

朗润之声

Viewpoints in Langrun

总第7期
2014

冬

探求真实的世界

采访周其仁老师记录 (上篇)

在1979年读顾准

H.White 先生回忆录

享受思考和研究中的学习

何昱颀师兄专场

2014 CCERCLUB 职场沙龙

咨询专场活动

北京大学国家发展研究院
经双校友会公务员专场

目录

壹 师门聆训

1

探求真实的世界

——采访周其仁老师记录（上篇）

周老师曾离开家乡来到农村，又从农村走入大学，走入经济学的殿堂。这中间有怎样曲折的故事？在对真实世界孜孜不倦的探求中，他遇到了哪些良师益友？让周老师带我们走上真实世界经济学的探求之路。



在 1979 年读顾准

5

这是周其仁教授于 2005 年 11 月 10 日，即顾准先生 90 岁诞辰写作的一篇旧文。文中和为文的两位先生对学术的执着和对生活的豁达仍然触动着我们的心灵。今年正值顾准先生逝世 40 周年，重发此文以表我们的敬意。

贰 专题：大师

9

H.White 先生回忆录

怀特先生是受万人瞻仰计量经济学的大师。而在他的学生，朱家祥老师记忆中，他也是充满才华和活力的爵士乐手。

集学者的睿智和对爵士乐的痴迷于一身，正是他吸引我们的独特味道吧！



叁 问道前程

享受思考和研究中的学习

15

——何显颀师兄专场

师兄依据他自己的经历，为我们提供了主攻专业的选择、本专业和双学位的相互作用、未来保研或工作需要的能力等方面值得关注的信息。个人经验的感性与经济分析的理性相得益彰，希望对大家有所启发！



左三为何显颀师兄

肆 多彩经双

北京大学国家发展研究院 经双校友会公务员专场圆满举行

27



本次校友聚会以在公务员系统中和部分企业中任职的校友为主，大家在热闹温馨的气氛中分享了自己的工作情况和心得，将自己的风采留在了我们的镜头里。赵普生老师“校友会永远帮助大家，关注大家的成长”的承诺，是否也让你感受到了家的温暖呢？

伍 扬帆职场

2014CCERCLUB 职场沙龙

32

——咨询专场活动

贝恩咨询资深顾问 张莹师姐和“亚洲法律领先律师” 王健刚师兄为想进入咨询和律师行业的同学们答疑解惑。咨询公司的职责细节、绩效评定、转行选择、裁员标准等职场内部消息，应有尽有！



陆 联系我们

2014-2015 学年 CCERCLUB 骨干通讯录 《朗润之声》编委会通讯录

39

探求真实的世界

——采访周其仁老师记录（上篇）

在转型期的中国，周其仁老师几十年来奔走在社会调研的第一线，用敏锐的观察与独特的思辨力推动着中国改革的每一步。

在新制度经济学的课堂上，周其仁老师给予我们的启发与思考让我们更加注重对真实的经济世界的理解。

2014年11月29号下午，我们如约来到朗润园与周老师展开了一次轻松而愉快的对话。周其仁老师向我们娓娓道来他在真实世界经济道路上的体验与探求。

一、从“完达山猎人”到改革开放的第一批大学生

1968年，周其仁老师作为一名年轻的学生，响应毛主席上山下乡的号召，远离家乡来到农村，第一次看到了中国农村的实际情况。农民真实的贫困生活刺激着他关于中国社会的一些思考，同时为他未来致力于中国农村改革埋下了伏笔。恢复高考后，周其仁老师进入中国人民大学学习。谈及那时的大学与现在大学的不同，周其仁老师提到相比于现在大学的高录取率与普及率，当年100人中大约只有四个人可以考入大学。“那时文化大革命刚停，我们等于是从1966年毕业以后的学生一直到1978年总共12届一起高考”，可想而知当时考试竞争的激烈。对于下乡没有好好读书，没有经过系统训练的知青们来说，这是一次很好的读书机会。因此那个时候大家学习都很勤奋，非常珍惜这个机会。谈及“现在的大学生没有以前更勤奋”的问题，周老师认为如今时代不同了，大学生发展方向更加的多样化。“现在的勤奋程度不需要那么高了，因为今后发展的路线比以前多多了，现在有很多路可以走，不像以前如果书读不好就什么也谈不到。”

在大学期间，周其仁老师经常会写文章来讨论一些感兴趣的问题。当时恰逢遇到农村改革，因此写的文章很大程度与农村改革有关。周其仁老师强调了当时读大学时的学习交流小组，“我们有一个跨专业、跨

学校的研究小组，对研究农村问题很感兴趣。当时写的很多文章都不是个人写的，而是大家一起讨论出来的。”周老师认为大学里的学习从来都不能靠“单打独斗”、“闭门造车”，比较好的方法是找到有相同志趣的几个同学成立学习小组，互相的交流与讨论会产生思想的碰撞，从而对知识有更深入的理解与掌握。

二、经济学道路上其他学者们的引导与影响

周其仁老师在《产权与制度变迁》一书中写到杜润生先生是“调查实例，分析问题并保持思想开放的导师”。在采访中，周老师向我们回忆起这位对他影响至深的人：“杜老是我们国家研究农村问题的大专家，在20世纪四五十年代就研究中国农村问题。当年杜老主张合作社不要搞的那么快，应该与农民的觉悟，农民的管理能力相匹配。合作社搞得慢一点、好一点，来吸引个体农户主动敲合作社的门。但是当年他的主张不被接受，受到了毛主席批评，被认为在农村社会主义合作社方面步子不够大。因而后来被调到科学院，不让他管农村问题。到了改革开放，杜老被重新启用进行农村改革，出任国家农委副主任，也就是后来组建的中共中央书记处农村政策研究室主任。当时跨学科小组里的一位年轻的人大经济系资料室的老师与杜老相熟，经常把小组里讨论的一些问题报告给他。杜老表示很有兴趣，约我们聊聊。后来就提供机会让我们在寒暑假到农村做调查。杜老既支持我们去做调研，又参与我们的讨论。他有一种思想上的感召力，与我们永远是讨论问题，发现问题的态度，从他那里，我们学到很多东西，学会如何从现象里抓住本质问题。其实，所有科学都具备这个特点，观察了以后去想，想了以后再去观察。经济作为一门社会科学无非是研究人本身的活动，会更复杂一些而已。”

周其仁老师一直强调学习真实世界的经济学，即使是某些很不起眼的社会现象也是值得认真观察的，这些现象的背后都是蕴藏着某种道理的。对于如何向真实世界发问，周老师谈到“观察到某一个社会现象，

你可以问行为者这个行为的原因，也可以自己去猜想是为什么。因为很多道理并不是行为者所知道的，他经常根据习俗，根据别人的指示或是根据某些连行为者自己都不清楚的原因来采取行动。但这个现象其中蕴含的道理我们可以通过学经济学来猜测，科学本身就是猜测的过程。一般来说任何问题都有不同的答案，要学会如何把问题想的有条理，然后答案与现象之间要不断地去验证。有时候得出一个结论并不是一蹴而就的，经常猜测与实际会有误差，有误差就再去进行调整。这一次看到一个因素，下一次看到另外一个因素，我们对社会的认识就是这样慢慢丰富起来的。因此永远要把认识世界看作一个有趣的探索的过程。这其实就是经验科学的路线。”

采访中，周其仁老师同时提到了张培刚老师——中国发展经济学奠基人，在研究宁波抗日战争时期大米的供应问题时独立发现了“纯商业费用”。当年在北大大概每两周有一次讲座介绍各种不同的流派与经济学说，周其仁老师作为其中的一个“旁听生”听过张培刚介绍舒尔茨关于传统农业的转变的讲座，对当年揭示农村如何现代化的张培刚老师很感兴趣。周老师提到当年仔细研读张培刚的博士论文《农业国工业化》以及后来去武汉专门看他与他探讨问题的经历。

除了杜润生与张培刚，周其仁老师谈到他从许多前辈及同代人那里汲取营养。“一个经济现象若要真正理解，有时候是要靠很多不同角度，转换角度思考才能真正掌握。知识其实就像一个流，不可能孤立地获得关于社会的很丰富的知识。”周老师继续回忆留学的故事。“后来有机会去留学，就打开另外一扇窗。有了开放留学生政策以后，可以接触世界上好的学校，好的留学机构的优秀研究者。他们的文化传统与我们不同，有时候启发会更大一点。林毅夫的老师一辈子研究农业问题，到中国的次数算很多，跟我们比他关于中国的现象的观察还是很少的。但他到中国后看到的很多问题就很尖锐，很清楚。因为参照系不一样。我们天天呆在这里，反而对某些问题就认为天生是这样。所以有时候跨国之

间的交流也很重要。背景差距很大的学者之间的启发也很大。”周其仁老师鼓励我们当代大学生去国外交流学习，在开放的环境中丰富我们的想法，丰富对世界的看法。

三、经济学研究道路上的曲折

研究学习的道路从来都不是一帆风顺的。聊起自己在学习经济时遇到的困难，周老师谈到：“对于某些经济现象，前人可能会有很多研究与思考，如果在前人的思考基础上再来推进就容易多了，这就是学习的重要性。我们当年的亏就是吃在这里，初中毕业，没有机会上高中，很多基本的知识都不具备，更没有系统的阅读、思维训练。那个年代思想开放程度也有限，书是很少的，马克思的书可以读，但很多有关马克思思想根源的书不容易找到。这些都是后来上大学后补课补上的。相比如今的大学生，我们那个年代的学生在系统的理论训练上还是要薄弱一些。但我们的长处是下过乡，知道很多现象。但是现象和本质是不一致的。从现象到本质是要经过一个漫长过程的。搞清一个事情并不容易，对于一个复杂的现象要积累好长时间。尤其是人们在说一些现象的时候是有利益的，有些信息会夸大，有的信息则会躲起来。这个对现象的理解会造成很大的困难。所以要对于一个现象的探索一定要持之以恒。”

—————*To be continued*—————

对周其仁老师的采访文稿将以连载的形式在《朗润之声》刊登。下期中，《探求真实的世界——采访周其仁老师记录（下篇）》将会着重谈到周其仁老师作为一位极其重视实地观察问题的学者关于社会调研的心得，同时讲述他对经双同学的殷切期望，更会独家揭秘周老师学术之外的兴趣爱好，敬请期待！

采访：钟雪，关欣怡

撰稿人：关欣怡

周其仁： 在 1979 年读顾准

（本文是周其仁教授写于 2005 年 11 月 10 日的一篇旧文，今年是顾准先生逝世 40 周年，特发此旧文以示纪念）

一本旧杂志，二十几年来搬家多少次，从来舍不得处理。这就是《中国社会科学》创刊的第 1 期。不过，这不是于 1980 年 1 月 10 日正式出版的那本第 1 期，而是内里注明“1979 年 10 月 6 日付印”、封面左上角印有“样本”字样的第 1 期。当时听说此“样本”只印了 200 份，送各方审查和听取意见。当年的一位朋友为我搞到了一本，阅读的时候，应该是 1979 年年底。

“样本”共刊发十三篇文章，其中有一篇注明“顾准遗作”——“资本的原始积累和资本主义发展”。编者按语这样介绍作者：“……曾任中国科学院经济研究所财政组组长等职。1974 年 12 月死于林彪、四人帮的残酷迫害”；又介绍该文：“此文是 1973 年 6 月作者在被当作‘专政对象’，失去自由的情况下写的一篇读书笔记，对资本主义的发生和发展条件等问题，提出了自己的看法”。

是的，这是顾准在“无产阶级文化大革命”的岁月里，重读《资本论》和《共产党宣言》的笔记。全文分为四节。起笔陈述作者选取的角度和思考的中心问题。随后第二节、第三节，集中阐述马克思研究的“现代资产阶级”，是欧洲文明的独特产物。第四节“余论”，联系“我们的问题”展开进一步的讨论。全篇文字朴实无华，但思想上的感染力却无与伦比。这是我第一次读到顾准的作品，离他写作的时间不过六年多一点，说“爱不释手”，仅可以勉强形容当时的感受。

“样本”刊发的顾准遗作，到了正式出版的《中国社会科学》第 1 期，就被抽掉了。当然没有人公开交代不准发表顾文的理由。不过因此一来，我手头得到的这篇顾准遗作，更令人觉得弥足珍贵。这篇在顾准生命

生命最后几年里写的笔记，要到1992年才被收入香港三联书店出版的《从理想主义到经验主义》（当时顾准的女儿远在夏威夷，专门给在UCLA读书的我邮寄了一本）；再过2年，才被收入由贵州人民出版社出版的《顾准文集》。回头看，如果不是得到了这份创刊的“样本”，我读顾准作品的的时间起码要推迟十几年！

顾准就有这样的力量，你读了他的文字，就想知道他的情况——究竟什么样的生命经历，才可以产生这样的思想？于是，“样本”关于作者语焉不详的介绍就令人感到不满足。不过，还是要等十几年，在《顾准文集》收录的“顾准传记”公开出版之后，我才比较完整地了解到顾准先生的生平：

——顾准生于民国初年从苏州移居上海的一个中医家庭，在职业学校的初中毕业后，因家境清贫，无力继续求学，12岁就到潘序伦先生创办的上海立信会计事务所当练习生；

——在上海立信事务所和上海立信会计专科学校，顾准工读并举，成为掌握现代会计知识的专业人士，早在1934年就出版了银行会计方面的专著；

——在日本侵华的大背景里，顾准予20世纪30年代先组织秘密的马克思主义学习小组、后加入中国共产党。40年代，他在苏南、苏北抗日根据地和延安工作。抗战胜利后，顾准回华东工作，先后担任中共华中分局财委委员、山东省财政厅厅长、上海市财政局局长兼税务局局长、上海市财经委员会副主任和华东军政委员会财政部副部长；

——在领导上海财税工作时期，顾准从上海大型工商企业一般已采用比较健全的现代会计制度的实际出发，提出“查账征税”的办法。不料，因为与当时有关部门“民主评议征税”的办法不同，竟然在1952年被

定为“目无组织，自以为是，违反党的政策，与党对抗”，随后又接二连三受到处分、撤职；

——1956年顾准调入经济研究所，开始研究商品货币和价值规律在社会主义经济中的地位问题，最早提出并论证了计划体制根本不可能完全消灭商品货币关系和价值规律，成为探索市场关系在社会主义经济中的运行的第一人；

——顾准予1957年被划为右派，1962年下放劳动回到经济研究所，受孙冶方委托研究会计和经济，相继翻译了熊彼特和罗宾逊夫人的经济学著作；1965年再次被划为右派，并在随后的“文化大革命”中遭受迫害，最后病逝于1974年12月3日。

“顾准传记”是他的亲哥哥陈敏之先生写的，读来情真意切，非常感人。不奇怪的，因为作者是一位在顾准生命的最后历程里，始终对他关爱和关心的兄长。作为当时绝无仅有的对话者和倾听者，陈敏之也比任何人更知道顾准的价值。他精心抄录并仔细保存了顾准的笔记手稿，直到后来不遗余力地为公开出版顾准遗作而四处奔走。没有陈敏之，我们是不可能读到顾准的文章的。

很让我感动的是如下记载：“他把自己遭到的不公平待遇和古今中外历史上的事件作了比较之后，心情变得冷静而充满理智，对自己反复多次长期身处逆境，并不怨天尤人，处之泰然。”他身体力行居里夫人的一句话——即使在人类知识宝库里投进一粒沙子也是伟大的——“在常人不能设想的那种孤寂和清贫的环境下”，探索历史和未来。“在他生命的最后两年，在他和我的通信中，写下了现在汇集在这里的这些笔记形式的论文。”

是的，顾准留给我们最重要的价值还不是他思想的勇敢和执著，而

在于他在任何情况下也绝不放弃的科学精神。回头看那篇我在1979年读到的笔记，他把马克思的著述当作科学，而不是当作教条或打人的棍子来对待。那可是“文化大革命”的高潮年代，根本无须读什么马克思，就可以“大批资本主义”。但顾准偏偏不是那类对人类知识连半点沙子的贡献也没有的“马克思主义者”。顾准把马克思放到有过希腊罗马“自由市民社会”传统的西欧历史中加以理解，而他的出发点和立脚点，永远是历史上从来没有自发产生过资本主义的当代中国，特别是他以生命体验过的种种“我们的问题”。

在“样本”的顾文中，编者按说顾准“生于1916年”。这是错了的。根据陈敏之的传记，顾准生于1915年农历5月19日。算起来，今年是顾准的90岁诞辰。时近先生的忌日，睡不着，写下以上的文字纪念他。

H. White 先生回忆录

一、人物简介



Halbert L. White Jr
(1950.11.19—2012.3.31)

美国加州大学圣迭戈分校经济系校长特聘经济学杰出教授，计量经济学会成员，美国艺术与科学院成员。

怀特先生于 1976 年获得麻省理工学院经济学博士学位，接着在美国罗彻斯特大学任教。1979 年，怀特先生转而任教于美国加州大学圣迭戈分校。

怀特先生在计量经济学领域极为有名，1980 年发表的有关 robust standard errors 的文章号称经济学论文中引用最多。1982 年怀特先生的一篇文章对于 quasi-maximum likelihood estimation. 的发展做出了极大贡献。同时他也在人工神经网络和药理学等许多领域做出了杰出贡献。

二、人物评价

【老师之声】

身为怀特先生的学生，除了计量的知识之外，我对他的了解大都和爵士乐有关。怀特先生钟爱爵士乐，是非常杰出的小喇叭手。怀特先生白天在学校里搞科研，晚上经常出现在爵士的酒吧里。他的一些爵士乐朋友定期在那儿演奏。如果乐团里的小喇叭手因故不能演出，怀特先生就会上场

云山苍苍、江水泱泱
先生之风、山高水长。

专题
大师

经济学领域群星璀璨，大师的思想、学风、为人处事总给人以无尽的启迪。从本期起，《朗润之声》特开辟“我最喜欢的经济学家”专栏，以帮助经双学子进一步了解经济学大师的方方面面；读者若希望本刊介绍某位经济学家，欢迎通过刊末联系方式联系我们
本期专栏责任编辑：詹若涵
特别鸣谢：
国家发展研究院
朱家祥老师
国家发展研究院
郑昕

了。他就是在酒吧里遇见了第二任的老婆。虽然怀特结婚数次，我也不确定是不是第二任的老婆，但我见过这位怀特夫人，是个画家，气质优雅，当真是美女。他俩坠入爱河，最后论及婚嫁。在结婚的前一天，怀特先生才跟师母支支吾吾的说：“亲爱的，我除了是爵士乐的小喇叭手之外，其实，其实我还有另一个职业。”怀特夫人大惊问道：“你还干些什么勾当？”“我……我……还是大学里的教授。”这些是师母告诉我的。师母说这些的时候，我揪着怀特，见他在一旁像个孩子般腼腆地笑，我永远也忘不了那表情。

我毕业之后，由于有个项目跟着怀特先生做，所以每个月至少都会见面一到二次。有一次我们讨论完毕，他拉我上他的 MK2（就是电影古惑仔阿南哥开的那台跑车，而且 UCSD 经济系的所有人都知道怀特先生的车牌是：DK. JAZZ）带我到洛杉矶最脏乱贫穷的一个角落。停在一个酒吧前。我们才一下车，四个看上去就是帮派混混的黑人围了上来。我一下呆住了，心里想着，这是什么状况？怀特先生掏出 20 美元，老道的说：麻烦帮我看车。我们就这么进入了酒吧。迎面扑鼻而来的是烟味，汗味，霉味，臭味。灯光昏暗，寥寥的几个人坐在里面，耳朵听到的是现场演奏的爵士乐。那天晚上是我第一次感受现场的爵士乐。怀特先生教了我一些基本爵士乐的常识，教我怎么欣赏爵士。我最大的心得是：难怪我买的爵士 CD 都不好听！原来必须要听现场的，才能领会爵士之美。那晚我俩微醺，走出酒吧都过了午夜。怀特先生告诉我，台上的爵士乐手白天都有很正经的工作，晚上才来酒吧玩爵士。他们一晚的收入大概只有几块美元。我明白了，他们不是为钱来酒吧演出，为的是执着的兴趣爱好。

后来，大约是 2001 年的样子，怀特先生来台北给讲座访问。我跟他他说：你参加完了无聊的学术晚餐后，我带你去台北的爵士酒吧。怀特先生问：我可以上台演奏吗？“啥？你来台北学术讲座还带着小喇叭？”“对呀，我出门都带，是折叠式，不占空间的”。那晚我去酒店接他的

时候见识了折叠式的小喇叭。恰好，我认识那个爵士乐团的钢琴手，也是个老美。到了酒吧后，我就跟钢琴手说：这是我的导师，能不能安排让他客串演出？于是听了乐团半小时后，主持人宣布今晚有远道的贵宾客串。怀特先生兴高采烈的上了台，在台上忘情演出，又吹又跳的。那是我第一次见到怀特先生演奏小喇叭。怀特先生精力充沛地耍了一晚。期间，我接到怀特夫人数次电话，只能回答：他在台上正嗨着呢！师母交代我务必要把他安全送会酒店。等我们出来已经是凌晨2点了。怀特先生开心的说：这是我来台北最高兴的地方。乐团的人还动员他：您别回美国了，加入我们乐团得了！第二天，他逢人便说：我在台北已经有 job offer 了。后来我再遇到乐团的钢琴手时，我好奇的问他，我老板的小喇叭功力怎样？他答：哦，我的妈咪，是国际专业的水平！这是我从专业的爵士乐手听到评语。

怀特先生已经走了，他在计量经济上的贡献属于大师级别。我个人离那个境界还差的远，所以不想谈计量。纪念他，谈他的计量思想与贡献的文章也有许多。我选择以怀念一个爵士乐手的方式来追悼我的导师。希望他在那边继续演奏非常爵士的爵士小喇叭，也在天堂弄个 offer，永恒的快乐下去，不必再投胎了。写到这儿，那晚怀特先生在台上的神情清晰的浮现，小喇叭乐声在脑子里，久久挥之不去。

——朱家祥老师

（北京大学国家发展研究院经济学教授，《经济学季刊》主编）

【学长之声】

如果要问一位双学位毕业生在 CCER 学过的最长的单词是什么，很多人可能会想不起来（因为太长了！），若要我这个非双学位毕业生来想大概是 heteroskedasticity 吧。Halbert White 便是将这个 h 起头的单词带入经济学家视线并且改变了经济学“行业标准”的人。他也是我最喜爱的经济学家。

白先生 1950 年 11 月 19 日出生在美国堪萨斯城，于 2012 年 3 月 31 日因癌症逝世，享年 61 岁。很遗憾，我是在这之后才知道他的。一般来讲，非计量方向的经济学专业学生是不太认识计量经济学家的。当时我逛某个论坛的时候看到了这个消息，点开它贴出的链接，里头是有个人为他写的讣文和一些评论。我被那些文字触动了。

再一次接触到白先生是在后来的研究生学习中，我逐渐地对他有了认识。根据 10 月 27 日晚 9 点 Google Scholar 的数据，他于 1980 年发表在 *Econometrica* 的论文有 19576 的引用率，这篇论文也是 30 年来 *Econometrica* 上引用率最高的文献。其实学术圈追星和娱乐圈追星是一个道理。娱乐圈看的是粉丝数、微博转载量，学术圈是引用率。当然这不是绝对的，也有很多明星粉丝数不多圈内地位却很高。白先生这篇文章的地位和它的引用率完全相符。在 80 年代之前，几乎所有的经济学家都在傻傻地用 *homoskedasticity* 假设，白先生提供的一个抛弃它并且可以实现的方法 (*Heteroskedasticity Robust Standard Errors*) 完全改变了经济学实证的面貌。这也开创了一个新的计量经济学研究领域。

白先生也不是一开始就从事计量经济学研究的。1972 年秋于 *MIT* 经济学博士毕业去往 *Rochester* 大学任教的时候，他的主要方向是劳动经济学。白先生说，因为 *Econometrica* 的审稿人建议他把 1980 年那篇论文的劳动经济学部分删去，所以才觉得劳动经济学不适合自己的。言语中透着十足的谦逊和可爱！白先生在一篇文章里提到自己在 *Rochester* 大学任教的经历，其中讲了许多有趣的故事。刚到 *Rochester* 大学的时候白先生教的是宏观和城市经济学，他说并不是因为他懂这两个领域，而是更有资历的老师把其它课程都选掉了。而通过教这些课让他明白了一个道理：一定要在第一节课给学生讲带约束的拉格朗日最优化方法。不仅因为经济学中的东西都和它有关，还因为一半的学生会被吓得退课。

我猜想，白先生最快乐的学术时光应该是在 *UCSD* 执教的 30 余年。那一代的 *UCSD* 经济学院有着计量经济学的三个巨擘：*Clive Granger*,

Rob Engle 和白先生。白先生研究兴趣非常广泛，我实在没有胆量去总结他的研究。但是白先生在临走前对 *causality* 的浓厚兴趣，应该和 09 年 Granger 的过世不无关系（希望这种猜想不会有所冒犯）。如果你在 Google 视频搜索 Halbert White，会看到一个视频，白先生在纪念 Granger 的会议上讲解他和他的学生陆迅合作的一篇有关 *Granger Causality* 的论文。这是在网上能看到的为数不多的有关白先生的影像资料。白先生在视频的开头花了很长的时间悼念 Granger 教授，说 Clive 是他的朋友、同事、合作者和良师。有朋友陪伴，想必白先生在天堂也不会孤单。

或许很多人都看过电影《海上钢琴师》，其中有个小号手，他技术娴熟、视音乐如生命，去哪儿都带着自己的小号。白先生也是个小号手，尤其喜欢演奏爵士乐。白先生给我的印象和那个小号手很像，据说他在参加许多国际学术会议的时候都会带上自己的小号，在闲暇之余吹上一首。在我看来计量和爵士乐，她们都“很有味道”，给人一种沉郁的兴奋。这种沉郁的兴奋就好像，一个蒙着浓雾的湖中小岛，当你划着船靠近它时的心情。也许，我喜欢白先生，正是因为他“很有味道”。

——郑昕

（研究生，导师为朱家祥老师，前计量经济学课程助教）

【社会之声】

“Hal White was an insightful and energetic scholar, a wonderful colleague, and a devoted and loving husband, father, and friend. He had a deep affection for Kansas City, its jazz, and its barbeque. But his favorite place on earth, he said, was his back patio, with his wife, Teresa, and a gin and tonic at his side. He is survived by his wife, Teresa White; his sisters, Celeste White, Catherine White, and Lynda Lanker; his son, Rich

Heath West; and his daughter Rachel Heath. Hal will be deeply missed by those whose lives he touched and, although he is no longer with us, the legacy of his contributions to the department and to the field of economics will endure. He will always be remembered fondly.”

——*Department of Economics, UCSD*

三、延伸阅读

如果对白先生的研究感兴趣可以参见“New Perspectives in Econometric Theory, the selected works of Halbert White, Volume Two”。里面收藏了白先生八九十年代的部分论文，都很有代表性。

“Asymptotic Theory for Econometricians”是白先生影响力最大的一本书，据说在八九十年代它相当于计量领域的圣经。渐近理论是计量经济学的饭碗，有了它不一定能吃饱，但是没有的话迟早要饿死，可见这本书多么重要。

在白先生过世后，他的学生为了纪念它举办了一个专门的学术会议，会议中的论文装订成集：“Recent Advances and Future Directions in Causality, Prediction, and Specification Analysis, Essays in Honor of Halbert L. White Jr”。北大图书馆有提供这本书的电子版下载。这个论文集对于了解题中这三个领域的最新动向非常有帮助，也包含很详细的关于白先生的介绍，本文中许多相关细节参考了此书。

——**郑昕**

（研究生，导师为朱家祥老师，前计量经济学课程助教）

享受思考和研究中的学习

——何昱颀师兄专场

【前情提要】

何昱颀师兄是2010级物理学院的本科生，曾任2013至2014年度CCERCLUB主席，现已保送教育学院教育经济与管理专业。师兄在轻松愉快的聊天中告诉我们很多关于专业方向、双学位学习、保研经验等方面的信息，使大家获益良多。

在交谈中，师兄介绍了自己当初凭兴趣选择保研的考虑，以及教育经济与管理专业的主要研究方向。他还分析了文理科的不同、本专业和双学位的关系。针对本专业以及双学位的学习，师兄相信能做到相得益彰，并给予我们很多学习思考和状态调整方面的实用建议。对于很多同学比较关心的未来保研以及工作问题，师兄也提出了自己的一些看法和建议。最后，他寄语同学学与思结合，并给朗润工作室提出了宝贵建议。

一、师兄的选择和考虑，使我们学到……

『师兄的专业方向——教育经济与管理』

A: 很多同学问到我现在就读哪个专业，都对教育学院的具体出路有所疑惑。通常都会问我：“你以后会去做老师？”其实保研到教育学院，尤其是教育经济学方向并不是以后要做老师。就像研究农业经济学的人工作并不是会去做包产种地一样，研究教育经济学的人也不会去实际教书。我们所做的研究是国民经济中的一个重要部分。从世界范围来看，在宏观经济中占较大体量的，有医疗、教育，可能还有环保这样的公共事业。比如我本科时的专业是物理学院的大气与海洋科学，了解到有些国家防控大气污染的费用，包括控制二氧化碳、削减氮氧化物的排放等可能已经占到GDP的2%-3%。所以与公共政策密切相关的教育、医疗、环保，在经济中占到资源非常大的分配和利用比重，这样大体量的资源分配和利用，就会有一些专门的经济学分支去研究它。教育经济与管理

在我理解而言，就是在教育领域内研究资源如何配置更有效率、配置什么样的资源。也研究跳出教育体系之外，教育和经济有互动作用，教育到底要提供多少量才能让经济发展的更好，决定教育的量的是要最大化经济发展的速度还是考虑教育的其他效果，比如政治、文化的传承，教育其实不仅和经济，它和政治、文化、社会也有一个互动。教育经济与管理可能在国内比较新，在国外这个学科已经较为成熟了，它算是一个落脚在经济学上、以经济学的方法研究教育问题的学科。

『为什么会选择教育经济与管理而不是和本科物理专业结合更紧密的环保方向？』

A: 以前的竞赛学习经历、对基础学科的重视等原因让我报了物理学院，之后在大二读了经济学双学位，我通过经双这个机会进入社科领域，发现自己对社科方向以及经济学一些研究的问题、研究的方法、思辨的方式相比物理学院更有兴趣。因此我选择了教育经济与管理方向。

『既然环境方面和经济也有联系，这是不是可以给理科修经双的同学提供一个本专业和经济学更好结合的指导意义？』

A: 我觉得这个问题应该这么来讲，你的专攻落在什么方向主要还应看你的兴趣和对以后人生的规划。这是一个个人的选择和偏好的问题，并不是所有理科同学都要把自己的专业和经济学结合起来。可能一些同学读经双的原因是听说经双很火，于是报名。这种报读原因是存在一定的信息不对称的，读了以后发现可能自己不能适应经济学的逻辑，或者还是更喜欢本专业及其逻辑思维方式。这部分人自然继续沿着自己本专业的方向研究下去更好。对于另一些人来说，经双的知识是经济学入门的思维方式，而经济学里有很多不同领域的问题，大家还都没有很深地介入到。所以对我们来说经双可能是一种方法和思维方式的积累，比如对我而言我并不能期望依靠物理学的薛定谔方程来告诉你权衡取舍和机会

成本的概念和思维方式，而这种思维方式对以后工作和人生选择是有帮助的，这也是读经双效果的体现，并不是说在工作的时候一定要把经济学和术业结合在一起。所以我觉得还是兴趣导向，因人而异，如果有结合在一起的机会当然更好，因为相当于本科学的东西和双学位都被运用起来了，没有直观意义上的换专业的沉没成本。

『师兄能文能武，又当上了 CCERC CLUB 的主席，时间是如何分配的？』

A: 首先我可能兴趣比较广，对运动、学生工作等都有较高的热情。兴趣高的时候做事情的速度就会比较快，投入的效率就会比较高。

此外分配时间上也有边际效率递减的概念，你一天学习 10 个小时，不如你两天各学习 5 个小时，这样可能对有一些同学效率高一些。学习和其他事情是一个互相调节的过程。看一本书，也可以分多次读完。当然边际效率递减这件事在学习和玩儿上对所有人不一定都成立，你可以看到有些学霸学习一整天的乐趣最大，有些同学废寝忘食玩游戏更快乐。不过可以从边际效率的角度去理解这件事情。运动本身也是一个调整学习的放松过程，它可以反过来提升你的状态，有利于学习。

作为主席可能事务性的东西会少一些，你需要考虑的是事情怎样做、谁去做最合适。更多的是分配任务，不一定要事事躬亲。当然事情本身的数量会更多，只是你投入的不再是贴海报等具体的事务，考虑全局的事情多一些，我相对也更喜欢做一些谋划性的工作。

二、面对现在的学习，我们应该……

『主专业和双学位精力如何分配？师兄大概什么时候开始准备往经济方向发展的，做好决定后又怎么对待主专业的学习呢？』

A: 所有的专业完成毕业标准学分还是比较轻松的，拿到一个比较不错的成绩相对来说也不是困难的，还有很多的富余时间。刘博谦老师的数据反映，学习经双的同学，本专业成绩并没有下降。这一现象就引发我

问道前程

们的思考。这可能一方面是接收其他知识的过程是对本专业知识的补充和放松，另一方面利用晚上和周末学习经双，教会我们更好地利用时间和适应学习。这本身就提高了修双同学的学习能力。

还有就是，如果没有双学位，这些时间可能并没有用在学习上，而是被平时的我们浪费掉了。所以在这样考虑的情况下，时间的分配余地还是比较大的，尤其是北大还是给了我们相对很大的自由。

当然，对于另一部分想要在本专业上长远发展的同学，可能就要把空闲的时间用来做科研、看文献，这要比课业消耗的时间大得多，也会用掉很多的课余时间。对于这批同学来说，可能就真得考虑权衡了——你时间的稀缺性体现出来了。到底是去做科研、沿着本专业的路继续走下去，还是读经济学双学位、体会经济学的研究，这就需要你去权衡。如果只在本专业学分、课程要求内，我认为还没有到时间的稀缺性强的程度。

另外，经双考试时间与本专业考试时间错开。如果你的模式是期末复习，把握这段时间、考试又不互相挤占的话，我觉得对绩点的影响还是比较小的。

『国发院师资力量如此雄厚，对于我们这种门外汉是不是浪费？』

A: 我觉得不能这么去说教育这件事情。首先，即使从你的是否浪费的角度去考虑，我们有最好的一批老师，而你们其实是中国最好的一批学生，所以资源是比较匹配的。首先最好的老师教最好的学生是没有问题的，其次教授授课的效率是非常高的，并没有一对一地指导论文、谈心。他们上一堂课有几百个人听，这个效率是非常高的。第二点是，不应该把教育的过程纯看做资源分配的过程。这中间包括了很多非经济的因素，比如对人的尊重、对文化的传承。比如你不能说1+2支教是浪费资源，北大最优秀的去偏远地区教授基础薄弱的同学课程就是浪费资源。据反映，学习经双的同学，本专业成绩并没有下降。这一现象就引发我

问题如何理解很大程度上取决于你的价值观。所以我觉得这不是能用资源是否恰当利用这个视角去分析的问题。

『面对国发院很多的声音如何选择？』

A: 老师的学术观点可能有偏向性，但他们讲课会做到深入浅出、尽量全面。深入浅出就是不会讲很深东西的很多细节，他会引导你从宏观的层面顺畅地、全面地理解这件事情。第二点是，即使讲课是有偏向的，也基本不会只讲一种流派的知识，对你来说也不会被限制在某个领域。其实我们自己需要建立起对知识、价值观的一个判断，有时这比较难，但它是一个必须的过程。你会从不同线头中理出一个你最喜欢、最认可的，再循着这条走下去就行了。国发院本身有很多的线头，允许不同的声音出现，很多老师互相之间交流得非常融洽，但他们在学术观点上都有不相似甚至冲突的地方。但这就是北大思想自由传统的体现，和而不同。具体你喜欢哪个声音需要你考虑之后自己作出判断。而我想帮助你做出判断与选择的很好的方法就是学思结合，课程知识获取与实践研究的结合。有知识基础，并有独立的思考和实践。

『很多值得用一学期只学这一门的课，总觉得自己的精力不够，怎么办呢？』

A: 对，以后做科研时你会发现一学期只研究一个小问题，可能都没有精力把它做到完美。无处不在的权衡啊，北大提供了很多窗口，很多选择可能性，有一种说法是，有选择才有痛苦，因为你不知道往哪个方向投入精力。

『把自己逼得太紧的时候感觉自己什么都做不好，但是又不会疏导自己，怎么办？像您本身就是大牛，兼顾了很多方面，而且乐在其中，好想从您这取取经。』

问道前程

A: 最主要的就是调整心态，面对很多事的时候平和心态，从积极方面去切入，多考虑自己的收获，这个会对自己做事情的心态有好的影响。

『ddl 特别多的时候有没有感觉自己负能量就特别多？』

A: 区分ddl的重要性，然后在ddl中排序主次，把最重要的完成。而且很多事有做出来和做得好的区别，ddl也有硬性和软性的要求区分，我不相信一个人每天都有很多硬性ddl，但是有很多事情我们想做得很好，最后发现自己的时间和精力只允许做到某一个程度为止。很多事也永远没有完美的极致。花大量时间去准备一些事情可能并不是生活的常态，生活的常态可能是来一件事就处理一件事，并不是每次花大量时间去准备一件事，这样你能做的事是非常少的，也不利于你处理事情效率的提升。可能经常有突然的事情来临，慢慢锻炼这种能力，以后也能在短时间内把事情处理好。比起你去精致地准备一件事，接近常态地去处理，反而可能是更加重要的。

『但如果不准备，怎么做到提升呢？』

A: 战术上重视，战略上忽视。并不是你不重视这个事，而是要给你一个你投入时间的预算约束。比如做一个pre，不可能不准备。我也会花半个小时到一个小时把整体的思路过一遍，但我要考虑的是能不能在脑海里整理提纲和思路，而不是写下来或背下来；我能不能把脑子里的一句话进行完整的扩展和阐述。这是比较重要的。我可能第一次做不到，多试了几次慢慢就可以了。但有些同学可能第一次准备几个小时，第二次准备几天，最后要提前两个星期去准备一件事情，这是对精力非常大的牵扯。其实可以试着让自己在tough的环境中做事情，被ddl逼的越紧，可能锻炼效果越大。我觉得你害怕什么事最好找机会尝试什么事，因为一旦到了需要你展示某种能力的时候你并没有，还不如现在多尝试一下。尝试不成功，没关系，只是没做好而已，大不了不尝试了或下次再试。

但永远不尝试，你就永远怕这件事情，就永远有一块短板。

三、对未来的思考……

『保 CCEER 的研有多难？』

A: 国发院保研难，在经济学上一般会有解释是“供需”的问题，国发院硕士和博士名额供给非常少。需求非常高。供给少有多方面的原因，从质量门槛角度来讲，培养相对控制数量内的同学，质量会比较高，想要成为少量的高水平竞争者，自然也较难。供给还受到老师数量和精力的影响。另外中国高校在（硕士、博士）数量方面并不是你们认为的达到均衡的情况，很多供给是被控制住的，比如说国发院一年硕博名额是有范围的，财政的配套奖助补贴跟着计划走的，所以名额是控制的。需求方面，一方面是国发院汇集了国内最知名的经济学学者，老师的质量是得到认可的。很多人都认为大学的核心是校园文化和执行校园文化的这一批老师，我们的老师比较好，有很多同学就想去聆教名师。

另一个原因是经济学本身在当下的中国是非常火的学科，北大一年有 800 个经双学生，听说历史上经双招生人数曾达 1100 多个，竞争激烈。这确实一定程度上增加了你们保研的难度，所以现在早做准备是一件好事。对于老师来说，并不一定要挑成绩最好的学生。当然成绩好是非常重要的，但成绩好不一定研究好，不一定你的成果是最大的。老师们希望招一些他们了解的学生，如果你们对经济学某一个方面感兴趣，想保研到国发院去，不妨先上相关的课程，多和老师交流，看是不是有可能在个人时间能力允许范围之内、老师也愿意的情况下，建立一个良性的沟通互动。然后进入老师的组会，继续进行超出课堂范围的研究。这样使你更快进入夏令营的节奏，因为知道论文怎么写、研究怎么做了，也可以增加老师对你的了解。这算是一个建议吧。早做准备，和老师做一些超出课堂的研究，并不仅着眼于课堂的成绩和表现。

『要想进入金融、经济相关领域工作，是不是需要一个经济学相关的硕

士学位，还是只拿经济学双学位就够了？』

A: 这完全因人而异。经济学硕士的学位在简历上可能会比双学位看起来棒一些，因为你的知识可能更扎实，研究时长可能更长一些。但其实所有的大公司，进入面试阶段后，就是你的简历已经被取出来了，就不会再看你的简历了。主要考虑的还是你自己的能力，取决于你对公司的理解，和对公司需要你做什么的认识，公司也关注包括你的气场、仪态、职场上的综合能力。所以学历本身在求职过程中并不是特别重要，如果你想把它当成敲门砖的话，现在硕士也比较多，所以敲门砖的效果并不是很强。当然如果考虑其他原因，比如说你就读了一个经济学的硕士，那你和导师交流的机会比较多，导师可能和业界一些公司等交流比较多，他可以给你一些渠道、一些推荐的机会，相对来说你获得这些机会的概率就高一些。如果你继续读经济学的硕士、博士，它也会慢慢改造你的思维方式，你进行职业面试的时候会体现出一些比别人更加专业的东西。总的来说，我觉得在能力相当的情况下，出自于哪个专业并不重要，因为大家都会知道在北大这种研究性的大学，你学的东西和你真正在职业场上用到的东西，还是有点差距的。很多的知识都是在以后工作中干中学的，并不是说文凭能代表你以后一天就迅速上手你的工作。说来说去其实特别中庸，你上这个（研究生）也好，不上这个（研究生）也行。

『但我觉得简历关本身就是最难过的一关，没有把握简历会被取出来。』

A: 有一个“复合人才背景”的概念，你们都是复合人才背景，有两个学位，这就是你们的优势所在。而且尤其是企业，政府机关、国企倒还好，有的企业并不愿意招学历太高的同学，因为学历不那么高的人可塑性比较强，你的这张纸相对比较白，当我想把我的企业文化画上去的时候、我想要让你为我的企业心里位置多留一点的时候，你相对来说可塑性比较强。如果你已经是个博士生，可能会觉得企业的领导、职位比我高的人其实思想的深度没有我强，这对融入企业文化产生一定的影响。所以他

们倾向于招能力不错、学历适当的一些人。

『大型公司的核心部门会不会对学历有一个准入的要求？』

A: 大型国企会有，私企我听说的并不多。我这个暑假跟着国发院去纽约博鲁克学校暑期项目的时候，有一个在摩根大通做到较高级别主管的香港人说，其实你的学历并不是特别重要，你进来我们只看你的面试，看你适不适合这个工作。不管你是学金融的，还是学经济，甚至学物理的，你会发现实际工作中你要做的事和你所学并不一致，所以企业更多考虑的是你的干中学速度的快慢和你干中学意愿的大小。他们也进行了统计，在最后录取的工作人员当中，在学历分布上也没有集中分布的体现，也就是说并不是硕士就比本科占优势，博士比硕士占优势，其实这主要和申请者的学历分布相关。他们要的是你的能力排名，对于你本身的要求更高一些，并不完全是对你学历高低的要求。

『有些同学修了经双，最后还是想从事本专业的研究，那么经双学习的意义是什么？』

A: 首先，在学习过程中，教育本身是具有一定消费性的，在教育过程中本身也是在享受的，听完一个课会觉得很开心，对你来说就是一个发生在当时的效用。你得到了求知解惑的快乐，这就是效果之一。

其次，取消了信息不对称，很多人读经双可能是因为经双很火、经济学在中国很火。但我自己的个人兴趣在哪里、我是否适合经济学的学习，我并不知道。上了经双的课就能知道什么是更喜欢的、更适合的，一定程度上消除了信息不对称。信息获得本身是需要成本的，学了经双发现自己以后并不想去做相关的事情，也算是一个隐性的收获吧。对于另一些人，他们发现学经双更适合自己、它研究的问题让自己更感兴趣，就可以在研究生时进入经济学领域研究，如果不读经双的话，可能就没有这条道路、没有一个机会去接触经济学。对于我来说学经双就是一个

问道前程

长远的、较大的收益，因为我找到了更感兴趣的研究。对于学完了经双但没有把这些知识运用到以后工作中去的人，经济学的思路对于考虑从政治、文化、社会，到人生的选择的问题是有所帮助的，是一个长期的影响，但很难说这个影响到底有多大的收益。

我觉得在现在的中国有一些对经济的知识和关注是一件比较重要的事情，尤其是对于北大同学来说。在06年国发院毕业典礼上姚洋老师讲过一句话：北大的学生可以不入世，但不能不思考。就是说不一定做到部长、领导人等层级去改变这个社会，但不能不去思考社会存在什么问题、如何改变才能使这个社会变得更好，这是北大的一个校园文化。用燕京学堂举例，我这里不去说谁是谁非的问题，这个事情说明北大同学可以通过自己集中发声的力量去改变或影响学校对于一些事情决策的过程，这是一定程度上民主精神的体现。学生敢说、学校能听这件事发生本身就值得校方和北大同学自豪。所以我们不能停止对在自己身边息息相关事物的思考。我们生活在社会里，需要对周围的环境有一个认识和思考，和一个希望变得更好的诉求，而经济学作为一门社科是可以带给大家这样的思考和关注的。现在中国有各种各样的问题，作为北大的同学，是应该关注这些问题的，学一些经济学可以带给你关注思考这些问题的切入点。

四、师兄的寄语……

『您对同学们，对CCERCLUB有什么寄语吗？对朗润工作室有什么建议吗？』

A:（对同学们）我觉得如果对经济学感兴趣，不妨尽早去进行研究型的工作吧，研究和学习课程、和听课是很不一样的两件事情。就像刚才说的，你们很难在很多老师、不同理论中找到自己能够相信或认可的理论，你们会觉得比较乱。可能是因为你们只是在学，思考的过程比较少。只是在一个浅层次逻辑上思考好像挺容易的，但是比如对于“人人生而

平等”这句话，你随便一想觉得这话好像挺对的，但其实这里面会包含非常多的假设，而我比较相信的其实是人人生而并非平等。不平等可能来自于能力、基因、家庭继承方面，因为这个社会有很多继承方面的因素，这是导致人人生而不平等的。但是不同出发点可能导致你对不同理论的偏好，所以有时候可能需要一些溯源的思考。可能这些你们做的不够的时候，对理论的把握和偏好会比较难一些。其实真的进行研究的时候，你会看很多文献和著作，会把一个人的思想从头到尾看一遍，而不是把他最精华的那句话截出来。没有联系上下文的时候你很难知道通过怎样的一套完整的逻辑思路来思考到这个结果的。“人人生而平等”不是仅有这句话，而是通过了很长一段论述，最后推导到了这个结论。所以我觉得做研究和听课还是不太一样的。听课只是帮助你认识这些知识，而做研究是帮助你在有一定知识的基础上进行思考，经过思考就会发现你相信的东西是什么。孔子也说过“学而不思则罔，思而不学则殆”。学思还是要进行结合。如果能尽早进行研究性的工作的话，我觉得还是可以尽早尝试，因为对自己没有损失。

『对朗润之声说点什么吧！』

A: 对于朗润之声工作室，谈几点个人建议吧：

(1) 《朗润之声》是以文字和图片形式为主的宣传平台，但是很多信息在这个过程中被抹杀掉了，可以增加视频剪辑形式，增加读者兴趣，同时生动又信息丰富；

(2) 国发院有很多高端讲座和政要参访，可以把我们的触手伸出去，去参访这些人，让经双的同学有更多元的信息获取渠道；

(3) 微信平台的运营方面，可以尝试多种多样的展示方式，比如几张图片各配上简单但高度概括的文字。因为有时效性和活跃度的问题，可以在微信平台上短平快地推广我们的采访，与朗润之声杂志互相配合，宣传效果会更好。

【采访后记】

第一次见到师兄是在五四网球场，因为在北大杯的秩序册上看到了师兄的名字，惊奇地发现师兄也是网球爱好者！于是就有了一次打球的经历。以前并没有见过师兄，还担心见到了不认识怎么办，但是事实证明完全没关系——师兄走进场地，昂首健步，面有悦色，见我犹犹豫豫地看着他，就很温和地说：“是JW吗？”我忙说：“是的！师兄好！”师兄说有一阵没打了，但我觉得他打球很稳，控球特别好。反倒是我常常失误，可是师兄毫不见怪。后来我们打了一个小比赛，结果是我1:6输了，然而我很高兴，因为运动总使人快乐，何况这次能认识到师兄优秀的另一面！后来聊到他的本科时光以及从高中开始的网球经历，直到他说要去邱德拔给羽毛球拍缠手胶，我们才道了别。望着能文能武的师兄骑公路车远去的背影，我真心充满了敬佩！

还有一件事让我感动。有一次和同学去聚餐，提前订了位子但是没有留信息，谁知师兄和他的朋友也订了相同的地方，结果老板好像把我们搞混了。由于我们的人比较多，老板无奈之下只好推门把入座不久的师兄一行人请到另一个小一点的包间。看到是师兄我很高兴但又非常窘迫，师兄则很大度地和我微笑、打招呼……

（采访记者&撰稿人：李姗姗、张欣勃、高竞楠）

北京大学国家发展研究院 经双校友会公务员专场圆满举行

2014年12月7日晚，北京大学国家发展研究院经双校友会公务员专场在雅玛花式铁板烧店中圆满举行。出席本次活动的校友主要在国家公务员系统中任职，其中有全国人大，国务院办公厅，中纪委，国家卫生部，国家财政部，北京市政府等。同时本次活动也邀请到了在搜狐，中国移动，港源公司，中地海外集团等企业任职的校友参加。

活动一开始，赵普生老师致辞欢迎大家的到来。她表示举办这次专场校友会的目的在于更有针对性地从校友资源里抽取信息为大家扩大人脉关系，让同行业的校友之间建立联系，相互往来，开展合作。同时她说：“做教育是一辈子的事，作为校友会这个大家的一家之长，我希望校友们都能够健康成长，校友会永远帮助大家，关注大家的成长。”



接着，每个到场的校友都进行了自我介绍以及个人工作情况的汇报。从发言中可以看出校友们不仅自身的业务能力出色且心系天下。



在卫生部工作的校友反映了世界卫生组织的7000到8000个员工中只有35名中国成员的现象，因此她鼓励大家申请去国际组织中工作，在锻炼自己能力的同时提高中国在国际舞台上的影响力，掌握更多的话语权。

在全国人大工作的校友则表示自己的工作关系到全国人民的利益，这愈发使他们重视工作中的每一个细节，兢兢业业地为人民办实事。在空军总司令部工作的校友向大家介绍了中国航天航空事业的发展，并邀请大家去参观珠海航展，了解中国航天事业的最新动向。而在国务院办公厅和国家财政部任职的校友更是希望大家能够对他们的工作建言献策，一起更好地为这个国家服务。

说完了“大家”，校友们还讨论起了建设“经双小家”的想法。有校友提议开一个众筹咖啡馆，有校友希望自己开办的亲子夏令营将来能为经双校友以及校友们的下一代服务。

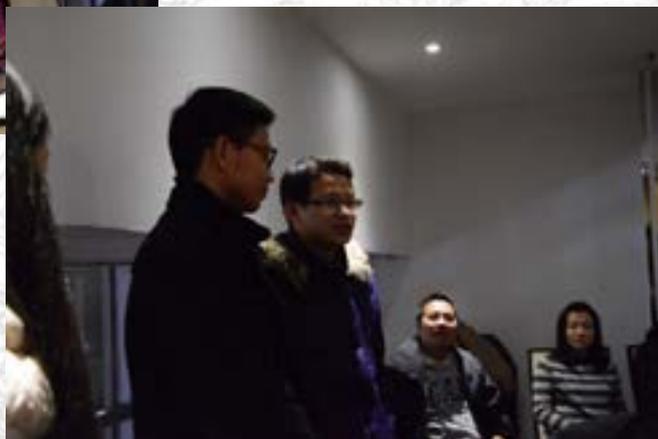


虽然校友们都是不同届的毕业生，但是共同在经双的求学经历又把大家联系到了一起。校友们在发言中也都表示，经双的学位在他们的职业发展中功不可没，经双的知识帮助他们在工作岗位上表现得更加优异，他们对于经双老师的付出感激不尽，铭记在心。



最后，几位参加活动的 CCERCLUB 成员也向校友们介绍了学生会的发展状况，举办的特色活动

他们纷纷表达了要向师兄师姐学习，促进学生会和校友会活动共同开展的愿望。



由于此次活动是在餐厅举办的，因此校友聚会更像是家庭聚会，现场气氛热闹而又温馨。校友们纷纷举杯共庆这个经双大家庭团聚的时刻，并一起建立了校友联络群。在这里，各种诉求得到了表达；在这里，各种思想得到了碰撞。现在聚会活动虽然已经结束，但是联络群上的热烈讨论和“头脑风暴”还在继续。有了这次活动成功举办的经验，校友部之后会开展更多类似的活动，争取惠及更多的校友，更好地为校友服务。

(图文供稿：CCERCLUB 外联部)



“做教育是一辈子的事”
“校友会永远帮助大家，关注大家的成长。”



——赵普生老师

2014CCERCLUB 职场沙龙

——咨询专场活动

一、人物简介

张莹：贝恩咨询资深顾问

王健刚：君合律师事务所合伙人，“亚洲法律领先律师”。毕业于北京大学法律系、北京大学中国经济研究中心、加州大学伯克利分校，分获法学学士、经济学学士和法学硕士学位。业务领域包括外商投资、并购、基础设施、公司业务等。



(左为王健刚师兄，右为张莹师姐)

二、现场提问

Q：为何企业公司要寻求咨询？提供的是怎样的服务？

A：因为很多时候企业停留在普通层面，缺乏一种战略性思考，可能整个公司对于这个问题只有CEO在考虑，但即便是这样，也依旧会有很多精力被其他方面的问题所占据，所以真正认真考虑企业战略性问题的人是非常少的。尤其到了企业转型期，会需要从外部提供一些案例和想

法，这个时候就特别需要咨询公司的帮忙。除此之外有的企业内部大家想法纷杂，需要一个内部统一的声音，再比如问题涉及到一些敏感或者不同成员利益方面话题，比如组织架构，那么这时就需要一个中立和客观的第三方来评价这个事情。

Q: 我在咨询公司实习的时候基本都在做 PPT 和问卷，那么请问不做这些的话咨询顾问都做什么呢？

A: 不同级别咨询顾问做的工作就不同，基本上涵盖了 *information services*; *graphic* (美化 ppt) 与财务等。日常工作的话就是有项目时上项目，包括一些内部匿名数据与访谈，还有市场是怎么样的，行业报告、行业数据，用这些和老板去探讨一个大致的方向后，就是用 PPT 来撰写论点去说服别人。包括 PPT 背后的 *model* 和数据分析，都是需要咨询顾问做的。简单说就是和客户沟通交流，再进行改正与说服。



(现场提问环节)

Q: 那么如何对一些咨询公司进行绩效评定呢? 咨询公司之间会有竞争吗?

A: 其实竞争只有在卖项目才会出现, 也就是招标时才有, 等项目真正到手了, 除非老板临时决定换公司否则基本是不可能出现咨询公司间相互竞争的情况的。对咨询公司绩效衡量的标准很多是不一样的, 就比如有的企业可能有很多要求, 并把它一条条列在合同里, 而有的企业则只是给出个时限要求最终能拿到当初说好的东西。所以不同企业的衡量标准也都不一样。主要考虑因素的话有招标方案, 还有公司的排位、费用与品牌, 当然和之前接触到的咨询公司的人的交际, 类似于印象之类的啊都会有影响。

Q: 贝恩公司一般怎么决定裁员的人选?

A: 因为贝恩是一个很看重指标的公司, 所以如果它发现你经历了几次机会, 确实觉得你还是无法适应它的 *presentation* 的话, 一般公司就会和你 *discuss* 希望你能找到更合适的机会。

Q: 所以会有一些很定量的指标, 由你的老板决定该不该走吗?

A: 这个东西是没法定量的。比如说逻辑思维能力, 这个就是不能定量的。贝恩会有很多指引, 就是 ‘这个 *level* 应该最终有一个怎样的 *expectation*’, 那么基于你在一些项目上工作是否 *meet* 了你的 *level expectation*, 公司会有一个大致的评判。但这些最终还是一个定性的东西, 如果真得有人做不好, 我们都会给他第二次、第三次机会, 直到最终很多人会觉得 “哦我可能真得不行”, 我们才会和他说, 或许你不太擅长这个领域。其实如果他只是一厢情愿的喜欢这个东西, 但并不适合他, 我觉得这就对他的 *career* 没有很大帮助。

Q: 那么从贝恩公司转行的话一般会有哪些出路?



(嘉宾回答提问)

A: 第一个比较常见的是去中企业的战略部，一些 *business* 的部门。然后第二类会去一些 PE 或者 VC。特别是贝恩在 PE 领域比较强，因为做的 PE 项目非常多，和 PE 的关系很多也都很好，所以其实我们公司去 PE 的还是挺多的。那去 PE 主要是做两块，一块是投资方面一块是部门管理的。说实话，咨询公司在财务这方面，不一定更专业，所以这几年直接去 PE 方面做投资部门的人会更少一些，但基本上大部分会进入 *strategy* 这些部门。其他也有从咨询公司转去做业务部分的，不过说实话比较少一些。

Q: 假设我作为一名应届毕业生，能力是足够的，那么君合或者贝恩它是否能提供最好的资源，还有标准化的专业训练？我有没有必要先去其他一些公司接受训练再进入这样的平台？

A: 这个要看你的终点是哪。如果你的终点是去一个企业的战略部，那么做几年会好一点。首先我觉得你在金融公司做那几年，你的工作强度

会很大，*experience* 也多嘛。我们老板去和人谈项目经常会说，‘在我们公司干一年相当于在那些公司干十年’，有些夸张但还是有些道理的。你在贝恩中会全心全意地做这些事，而在企业里面却总有一些别的事情在牵扯你的精力。所以如果你未来真得只是想去企业战略部的话，那我觉得先去咨询公司再去企业战略部会是一个很好的选择。但我相信你现在也没有想好是否就要在一个企业战略部门里工作，你所想的应该是更长远的，比如我的 *mountain career*，那我觉得总得来讲，咨询公司还是一个很好的平台。它会有一些 *trainings*，包括我们公司现在也和苹果公司有很多联系，可以 *transfer* 做一些国外的项目，还是有很多很好的机会，能够接触很多 *client*。但如果你一开始就准备做出一些创业，要搞 *TMT*，那我觉得你就不要尽全力做这个，你可以直接去一个 *TMT* 的公司锻炼一下开始创业，或者现在就开始而不需要花费时间进入咨询公司这个行业。所以关键还是你的 *destination*。

Q: 您觉得是什么吸引您进入投资行业并将它作为最终职业的?

A: 是有热血方面的原因的，其实在二十岁之后投身其中还是需要它的。我觉得咨询公司还是有几个特点。第一个就是挑战性，对我来说，不一定每天都是新的，但是每一个项目都会是新的。方法论没问题，但区别却很大。“工作就是学习，学习就是工作”。我个人并不是很喜欢一些 *operational* 的事情，也不喜欢 *routine* 的事情，我刚刚也提到自己在苹果待了六个月，我觉得特别的无聊，所以我回到了 *consulting*。从个性上讲我比较喜欢挑战性，并且习惯思考的时候尽可能 *high level*，所以更适合这个行业。第二点就是咨询这个平台非常大，作为一个职业发展平台，接触到的企业层级多是中高层，包括说咨询公司的 *training* 和专业的一些机会，未来跳槽也是一笔很重要的财富。比如企业的战略部很多时候都不怎么考虑应届毕业生，但咨询公司就是一个很好的平台。并且工资也不错，生活节奏也还可以，但总体上来说是因为做的事情还是自

己喜欢的。

Q: 我是一名数学专业的学生, 我觉得进入像是投资还有法律方面的职业会有两个障碍。一是表达、交流能力, 还有做 *presentation* 的能力弱于别的专业的学生, 还有就是对于这些行业了解比较少。那么如何以这样的专业背景来从事这些行业的工作吗?

A: 学数学做法律方面的工作还是稍微有些远的, 但是从我毕业后这么多年的观察经验来看, 专业并不是那么重要。不要把自己界定成某一类人, 例如我是学数学的所以我表达能力就不强, 并不是这样的, 你想成为什么样的人和你什么专业并不见得直接的关系, 想成为表达能力强的人那就可以去找一些机会锻炼自己相应的能力。既然你已经意识到了自己表达能力不行, 那你就应该去加强这个方面。媒体的时代非常发达, 想学什么其实都不会存在困难。只要你想就一定能做得到, 因为你想做这个事, 所以不要把自己贴上标签。

大家如果真得要做自己想做的事情的话, 那么日常就应该找出一些时间来改变一些东西, 因为事情并不是只是想就能达成的。所以不管是 *presentation* 还是什么, 这些都属于 *skill* 方面的问题, 而不是天生的或是本质上行与不行的问题。如果它重要, 对你未来有用, 那么都是可以去练习的。关键是这件事是不是对你很重要, 是你觉得它看起来很光鲜, 还是你真得从内心发觉它的必要性。

Q: 那么想要加入一家咨询公司, 现在要做哪些准备?

A: 大一大二完全可以享受生活, 比如熟悉学校环境, 了解基本知识, 如果不放心的话大二上也可以去做一些实习。有机会的话也能参加一些不错的社团去锻炼自己, 因为社团其实就相当于一个小社会, 需要处理人际关系并进行统筹规划, 所以在其中能做一些工作, 交一些朋友。当然, 经双的课还是要认真上一上的, 会发现之后有很多地方能够运用到

它的基本概念。而大二暑假到大三最好还是有一些相关实习，那么就有利于找 offer。如果如果到了大三还没有这些基础也不算晚，但是第一份 offer 会很不好拿。

三、观众采访

Q: 请问您是北大经双的学生吗？如果不是的话请问您是怎么得知这次交流会信息的呢？

A: 不，我是研一冷门专业的学生，当时在 bbs 上看到了这个所以过来听一听。

Q: 那么您觉得这次交流会有什么收获吗？

A: 我对咨询方面也比较感兴趣，但是没有想到会听到“你之前没有实习的话第一次实习很难拿到”这样的问题，所以也会有不一样的考虑。后来的话那些意见也很值得参考。

Q: 请问您是从什么渠道知道的这次交流会？

A: 我是北大经双的，所以从微信平台看见了也就过来了。

Q: 那么您觉得这次交流会符合您心理期待吗？

A: 挺符合的，但是原本以为会更偏向于多个行业方面的交流，没有想到最终很多还是有关咨询公司方面的内容。

Q: 交流会中哪些点对您来说比较重要呢？

A: 他们行业内部经验比较丰富，相对于别人这些校友可能更坦诚一些，能够得到第一手信息，可以直接提自己的问题，比从其他渠道收集信息方便也真实很多。

(采访人 & 撰稿人：刘朔岑)

联系我们

2014-2015 学年 CCERCLUB 骨干通讯录		
姓名	职务	Email
王赫	主席	wh314@126.com
柳舟	副主席	762528518@qq.com
丁聆	副主席	lindading0328@163.com
刘东奇	副主席	ldq451@pku.edu.cn
周敖	主席团助理 职发部副部长	zhouao8@gmail.com
屈博雅	主席团助理	fossqu@gmail.com
张舜栋	实践部部长	1187615282@qq.com
张啸	职发部部长	aqxznet2008@163.com
胡禛	朗润之声工作室部长	huzhenpku@163.com
刘一璇	学术部部长	695628307@qq.com
于一	外联部部长	yuyi198707@126.com
洪艾菲	内联部部长	hyfeiffle@163.com
李省辉	实践部副部长	1196043444@qq.com
阎晓韵	职发部副部长	yxy940617@163.com
及桐	朗润之声工作室副部长	tongtongji1219@163.com
张文	学术部副部长	841831929@qq.com
沙凡	外联部副部长	sf_pku@sina.com
邬翊歆	外联部副部长	yixin930104@163.com
邵轩	内联部副部长	shaoxuan@pku.edu.cn
刘暉	内联部副部长	1100012196@pku.edu.cn

《朗润之声》编委会通讯录

指导老师	
赵普生	pszhao@nsd.pku.edu.cn
主编	
王赫	wh314@126.com
执行主编	
胡禛	huzhenpku@163.com
及桐	1210952142@qq.com
董英伟	dongyw@pku.edu.cn
付铨盾	460101967@qq.com
高竞闻	beancat@qq.com
关欣怡	397012280@qq.com
李和珉	644512386@qq.com
李罗敏	1164675831@qq.com
李姗姗	Eyonne2chem@gmail.com
刘朔岑	liushuocen@126.com
刘星圻	18811719346@163.com
谭伊姝	tanyishu29@163.com
王亦轩	1404180548@qq.com
杨婷婷	1789562544@qq.com
杨翼菡	yangyihan1995@163.com
詹若涵	zrhanchina@126.com
张欣勃	948361161@qq.com
张毅良	522426905@qq.com
赵椿萱	1200012134@pku.edu.cn
钟雪	snowleaf2931@163.com

若您对《朗润之声》的工作有宝贵意见，
敬请联系我们！

朗润之声

Viewpoints in Langrun

主办：北京大学CCERCLUB

“朗润之声”工作室

本期责任编辑：

刘朔岑 赵椿萱 董英伟

欢迎扫描二维码关注微信公众号

