

传统文化传播促进旅游业增长
——来自《唐诗三百首》的证据

陈启斐 田真真 余泳泽 杨继军

目录

附录 I 不同版本的《唐诗三百首》	1
附录 II 基于《世界遗产名录》的分析	2
附录 III 稳健性检验	4
附录 IV 附表	20
参考文献	21

附录 I 不同版本的《唐诗三百首》

饶宗颐（1917—2018），男，字伯濂、伯子，号选堂，又号固庵，广东潮州人。著名国学大师，香港中文大学、南京大学等校名誉教授，西泠印社前社长，并且精通梵文。

金性尧（1916—2007），别号星屋，汉族，笔名文载道，浙江定海人，民进会员，当代古典文学家。上海古籍出版社支部主任、文史大师。以上两位学者的版本，流传较为广泛。

敖炼版本的《唐诗三百首》以清代蘅塘退士孙洙编选的经典《唐诗三百首》为底本进行导读和注释，由岳麓书社出版。该底本成书于乾隆二十九年（1764年），是孙洙精心编选的权威唐诗选集，历来被视为学习唐诗的重要入门读物。敖炼版在保留原编选精髓的基础上，通过详尽的注释和精到的解读，为当代读者提供了更深入的鉴赏视角。

附录 II 基于《世界遗产名录》的分析

本文依据全球权威的旅游评选项目——《世界遗产名录(The World Heritage List)》，进一步识别唐诗传播的旅游资源创造效应。联合国教科文组织于 1972 年 11 月 16 日在第十七次大会上正式通过了《保护世界文化和自然遗产公约》，旨在保护世界文化和自然遗产。中国于 1985 年 12 月加入《保护世界文化和自然遗产公约》，1999 年 10 月当选为世界遗产委员会成员。截至 2023 年 9 月，中国世界遗产总数增至 57 处，自然遗产增至 14 处，自然遗产总数位列世界第一。

由于列入《世界遗产名录》的地方能够得到世界的关注与保护，提高知名度并能产生可观的经济效益和社会效益，各国都积极申报“世界遗产”。本文还将考察唐诗传播对于地区入选《世界遗产名录》的影响。此外，《世界遗产名录》区分文化遗产和自然遗产。这为本文的识别提供了有力的帮助——如果唐诗能够从供给侧创造地区旅游资源，那么作为中国传统文化代表的唐诗，应该会促进城市申领世界文化遗产，而对世界自然遗产的影响不显著。反之，则说明唐诗不具备旅游资源创造效应。鉴于此，本文将分别考察唐诗传播对地区景点入选“世界文化遗产”和“世界自然遗产”概率的影响。

本文采用和国家级名胜风景区(NPC)同样的构造方法，基于城市入选《世界遗产名录》的时间构造世界文化遗产和世界自然遗产的虚拟变量——*Cultural* 和 *Natural*。¹本文分别考察唐诗传播对城市入选世界文化遗产和世界自然遗产的影响，实证结果见下表：

表II1 世界文化遗产和世界自然遗产

变量	(1)	(2)
	OLS	
	<i>Cultural</i>	<i>Natural</i>
<i>poetry</i>	0.209** (0.105)	-0.009 (0.048)
控制变量	是	是
地区固定效应	是	是
时间固定效应	是	是
Observations	3,703	3,703
R-squared	0.243	0.213

注：***、**、* 分别表示 1%、5%、10%的显著性水平，圆括号中的数字为聚类到城市层面的标准误（下同）。*Cultural* 是城市是否有景点入选世界文化遗产的虚拟变量，*Natural* 是城市是否有景点入选世界自然遗产的虚拟变量。

第一列是唐诗传播对世界文化遗产评选的实证结果，第二列是唐诗传播对世界自然遗产

¹中国的世界文化遗产和世界自然遗产数据来自：<https://zhuanlan.zhihu.com/p/659449396>。

评选的实证结果。第一列的实证结果表明，唐诗传播可以显著地促进地区景点入选世界文化遗产。如果唐诗内嵌城市信息，该城市景点入选世界文化遗产名录的概率提高 1.45%。¹这说明，唐诗存在旅游资源创造效应。第二列中，*policy* 的偏回归系数不显著，这印证了本文实证结果的合理性和可靠性。即唐诗作为文化的载体，能够显著地创造城市文化元素，而对自然禀赋的影响不显著。表 II 1 的回归结果充分地展示了唐诗对城市文化元素的创造效应，能够有效地从供给侧丰富城市的旅游资源，从而促进现代旅游业增长。

1 $(e^{0.209*0.069}-1)*100\%=1.45\%$ 。

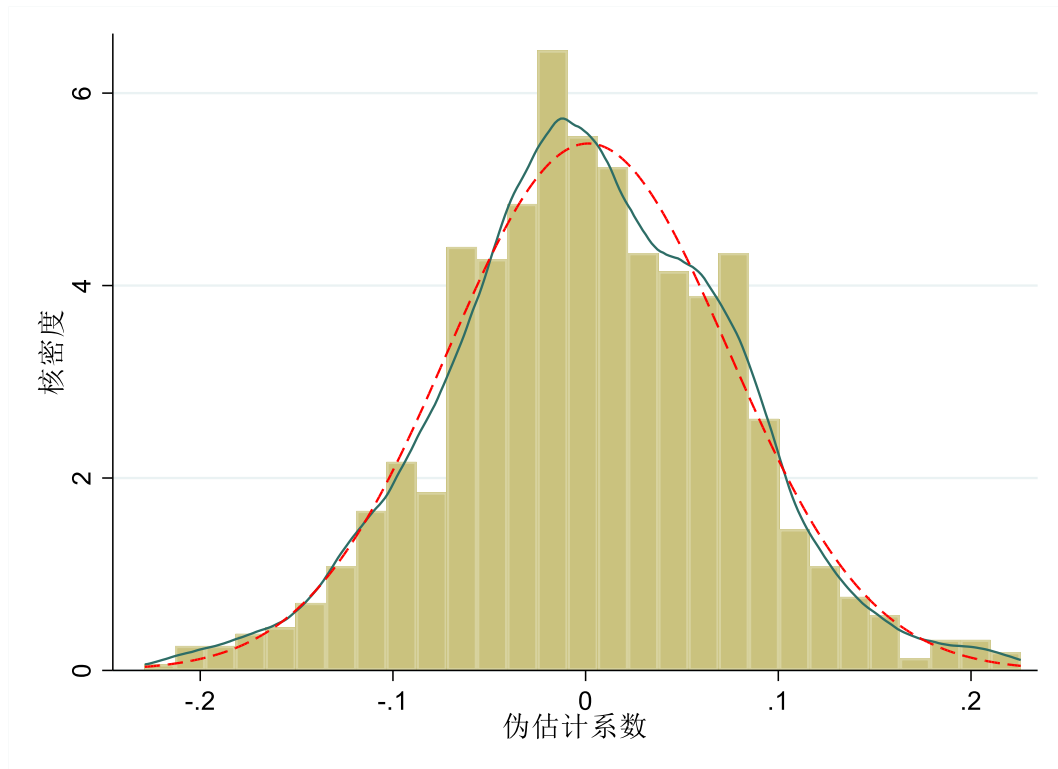
附录III 稳健性检验

1.安慰剂检验

本文借鉴 Ding et al.(2024)的处理，伪造实验组进行安慰剂检验，构造如下检验方程：

$$\hat{\alpha} = \alpha + \tau \frac{\text{cov}(\text{poetry}_{it}, \varepsilon_{it} | \gamma, \delta, S * f(t), \gamma * \delta)}{\text{var}(\text{poetry}_{it} | \gamma, \delta, S * f(t), \gamma * \delta)}, \quad (\text{III1})$$

其中， α 为 *policy* 的无偏估计量， τ 是相关系数，*cov* 表示协方差，*var* 表示方差。上式表明随机产生的伪处理变量对旅游业收入(被解释变量)无影响的条件，如果唐诗传播虚拟变量的估计量 $\hat{\alpha}$ 等于 0，则 τ 等于 0，即估计偏误为 0，意味着估计偏误为零，从而证明基准回归结果的真实性和稳健性。具体操作上，我们首先随机生成唐诗传播的伪造变量，将涉及该变量的样本设为实验组，其余样本作为对照组，然后通过“伪唐诗传播虚拟变量”进行回归分析。若伪处理组的回归结果与基准回归存在显著差异，则证实唐诗传播对旅游业确实具有显著正向影响。考虑到实验组包含 76 座城市，我们相应地随机选取同等数量的城市作为“伪处理组”，其余作为控制组，构建“伪政策虚拟变量”进行回归检验。为提高检验的可靠性，上述过程重复执行 1000 次，最终获得相应的估计系数及其 P 值的分布情况。



图III1 安慰剂检验

注：该图绘制了从安慰剂检验中获得的唐诗传播伪处理变量的估计系数。安慰剂检验随机产生出现在义务教育语文课本中唐诗涉及城市，并采用基准方程重复 1000 次。虚线表示正态分布。实线绘制了使用 Epanechnikov 核产生的核密度估计。

图III1 是“伪政策变量”估计系数的分布图。从图中可以发现，估计系数大部分集中在零点附近，且 P 值都大于 0.1。因此，本文的估计结果不是偶然获得，不受到其他政策或者随机因素的影响。并且本文真实的估计系数为 0.242，安慰剂检验中所有的伪造变量的回归系数值均小于该值，这表明基准回归结果是稳健的。以唐诗为代表的传统文化传播对现代旅游业的促进作用未受到不可观测因素的影响。

2.工具变量

本文还通过构造工具变量解决内生性问题。我们构造构建工具变量面临较大的挑战是一部分唐诗的创作时间不确定。例如，柳宗元的《江雪》，并没有具体的创作时间；大体上创作于柳宗元被贬于永州时期(805 年—815 年)。表III1 列出了无法获得确切时间的唐诗信息，共有 63 首。对于这 63 首唐诗，本文进行如下处理：第一，通过现有的史料尽可能地确定唐诗的创作年份信息。例如，朱庆馀创作的《近试上张籍水部》。根据资料，此诗为宝历年间朱庆馀参加进士考试前夕所作。¹考虑到朱庆馀是宝历二年（826）进士，因此我们将该首唐诗的创作年代确定为 826 年。第二，对于无法确切获得创作年代的唐诗，我们将根据其范围，选取均值确定创作年份。²第三，对于创作年份没有确切结束范围的唐诗，我们将选取开始时间的第二年。比如，张九龄的《望月怀远》写于开元二十四年张九龄遭贬荆州长史以后。开元二十四年为公元 736 年，即我们只能确立开始的年份。此时，我们就将该首唐诗的创作时间定于公元 737 年。

表 III 1 无法确定具体创作时间的唐诗

排序	作者	题目	年份	排序	作者	题目	年份
1	白居易	白云泉	825- 826	33	刘禹 锡	秋日送客至潜水驿	805-814
2	高适	别冯判官	731- 734	34	元结	石鱼湖上醉歌	762-779
3	杜牧	赤壁	842- 844	35	刘禹 锡	蜀先主庙	821-824
4	马戴	楚江怀古	847- 859	36	刘长 卿	送灵澈	769-770
5	王昌龄	春宫曲	742-	37	温庭	送人东游	859-862

¹唐代士子在参加进士考试前，时兴“行卷”，即把自己的诗篇呈给名人，以希求其称扬和介绍于主持考试的礼部侍郎。朱庆馀此诗投赠的对象，是时任礼部侍郎的张籍。张籍当时以擅长文学而又乐于提拔后进与韩愈齐名。朱庆馀平日向张籍行卷，已经颇受赏识，临近考试，生怕自己的作品未必符合主考的要求，因此写下此诗，试探是否投合主考官的心意。此诗便是行卷之作。

²例如，唐诗创作时间范围是公元 674-676，本文就将创作时间确定为公元 675 年。

			756		筠		
6	王之涣	登鹳雀楼	727-741	38	陈子昂	送魏大从军	685-688
7	杜牧	登九峰楼寄张祜	844-846	39	李白	送杨山人归嵩山	742-756
8	沈佺期	独不见	696-697	40	刘禹锡	台城	825-827
9	陈子昂	度荆门望楚	679-680	41	张祜	题杭州孤山寺	822-824
10	李白	蜀道难	742-744	42	杜牧	题敬爱寺楼	836-837
11	薛逢	宫词	841-846	43	陈子昂	晚次乐乡县	679-681
12	李颀	古从军行	742-756	44	祖咏	望蓟门	714-734
13	王维	归嵩山作	713-741	45	张九龄	望月怀远	736 后
14	韦应物	淮上喜会梁川故友	773-774	46	李商隐	为有	846-851
15	王维	积雨辋川庄作	744-756	47	王维	渭川田家	713-741
16	王维	济州过赵叟家宴	722-725	48	白居易	西湖晚归回望孤山寺赠诸客	822-824
17	王勃	江亭夜月送别二首	669-671	49	王维	西施咏	742-756
18	柳宗元	江雪	805-815	50	杜审言	夏日过郑七山斋	674-676
19	朱庆馀	近试上张籍水部	825-827	51	刘禹锡	相和歌辞·采菱行	805-815

20	韦应物	郡斋雨中与诸文士燕集	788-815-819	52	刘长卿	寻南溪常山道人隐居	766-779
21	柳宗元	柳州寄京中亲故	847-860	53	刘禹锡	杨柳枝词九首	832-834
22	陈陶	陇西行	742-756	54	孟浩然	夜归鹿门歌	708-712
23	王维	鹿柴	770-771	55	李商隐	夜雨寄北	847-850
24	刘长卿	穆陵关北逢人归渔阳	857-858	56	元结	右溪记	763-766
25	李商隐	南朝	835-840	57	孟浩然	早寒江上有怀	729-733
26	杜牧	南陵道中	881-885	58	柳宗元	赠江华长老	805-815
27	韦庄	陪金陵府相中堂夜宴	849-849	59	李白	赠孟浩然	727-736
28	杜牧	泊秦淮	842-844	60	刘长卿	长沙过贾谊宅	758-762
29	杜牧	齐安郡晚秋	880-883	61	柳中庸	征人怨	766-779
30	韦庄	秦妇吟	727-729	62	王维	终南别业	741-744
31	孟浩然	秦中寄远上人	729-733	63	王维	终南山	741-744
32	刘长卿	秋日登吴公台上寺远眺					

注：以上信息为作者整理。

我们利用“历史事件”和城市到西安的地理距离与时间趋势的交互项构造工具变量，工具变量的实证结果见表III2。所有的 Kleibergen-Paap 检验 P 值均为 0，表明不存在过度性识别问题，同时，Cragg-Donald 检验的 F 值分别大于 16.38 和 19.93，表明不存在弱工具

变量问题。以上检验表明本文选取的工具变量有效。在工具变量有效性得到充分验证的基础上,实证结果显示,无论是采用外生“历史事件”冲击构建的单工具变量,还是结合“历史事件”与城市到西安距离的双工具变量,唐诗传播对城市旅游收入均在 5% 的显著性水平上显著为正,并且 *poetry* 变量的回归系数与取均值处理的结果高度一致。这意味着,内生性问题未对实证结论造成显著干扰,基准结果是无偏且稳健的。

表 III 2 工具变量实证结果

变量	(1)		(2)	
	第一阶段	第二阶段	第一阶段	第二阶段
	<i>poetry</i>	<i>lntravel</i>	<i>poetry</i>	<i>lntravel</i>
<i>poetry</i>		0.273** (0.115)		0.272** (0.115)
<i>iv</i>	0.916*** (0.038)		0.916*** (0.038)	
<i>iv_dis</i>			0.0001** (0.0006)	
第一阶段 F 值	581.19 [0.000]		290.66 [0.00]	
Kleibergen-Paap	15.765 [0.000]		15.996 [0.000]	
Cragg-Donald Wald F statistic	4453.501		2226.183	
Stock-Yogo 值	{16.380}		{19.930}	
控制变量	是		是	
地区固定效应	是		是	
时间固定效应	是		是	
Observations	3,634		3,634	
R-squared	0.465		0.465	

注:方括号中的数字是 P 值,大括号中的数字是 Stock-Yogo 值。第一组是基于“历史事件”(iv)构造工具变量的回归结果,第二组是同时基于“历史事件”(iv)和城市到西安距离(*iv_dis*)的双工具变量回归结果。

3.排除政策干扰

改革开放后,我国旅游业飞速发展,为带动国家整体旅游业的增长,针对性促进城市旅游业发展的产业政策相继出台。1995 年 3 月,国家旅游局发出《关于开展创建和评选中国

优秀旅游城市活动的通知》。1996年4月，国家旅游局在北京召开了部分城市旅游工作座谈会，拉开了全国创优工作的序幕。经过1997年的深入调研和积极筹备，1998年，国家旅游局出台《中国优秀旅游城市检查标准（试行）》和《中国优秀旅游城市验收办法》。同年，经国务院、中央文明办同意，国家旅游局成立创建中国优秀旅游城市指导委员会，为创优工作顺利开展提供了有力的组织保障。2003年，国家旅游局颁布了修订后的《中国优秀旅游城市检查标准》，为创优工作确立了科学依据。

“中国优秀旅游城市”从旅游业发展规模、旅游业发展水平、财政支持情况、旅游行政管理、城市卫生文明建设情况、城市生态环境情况、城市旅游功能、旅游业培训、城市交通、城市住宿设施、城市旅行社、城市旅游餐饮、城市旅游购物、旅游娱乐设施以及旅游安全等多个维度对城市进行评比和考核。¹该政策也是目前我国实施范围最广的旅游政策。自1998年开始创建中国优秀旅游城市以来，190座城市分八批入围中国旅游优秀城市。城市入选“中国旅游优秀城市”后，可以显著带动地区的旅游收入。本文在公式(1)的基础上，构建如下计量方程：

$$\ln travel_{ijt} = \alpha_0 + \alpha_1 poetry_{ijt} + \alpha_2 policy_{ijt} + \beta X_{it} + \gamma_j + \delta_t + \varepsilon_{ijt}, \quad (III2)$$

其中，*policy* 是城市是否入围中国优秀旅游城市的虚拟变量，如果城市在 *t* 年入选“中国优秀旅游城市”，则 *t* 年及之后设定为 1，否则为 0。实证结果见下表：

表 III 3 剔除旅游政策干扰

	(1)	(2)
变量	OLS	
	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>
<i>policy</i>	0.612*** (0.060)	0.610*** (0.060)
<i>poetry</i>		0.226*** (0.086)
控制变量	是	是
地区固定效应	是	是
时间固定效应	是	是
Observations	3,634	3,634
R-squared	0.812	0.813

第一列考察了入选“中国优秀旅游城市”对地区旅游收入的影响。回归结果表明：入选

¹ “创优”工作主要有申报、创建、自检、初审、验收、批准命名六个步骤；“创优”的国家检查标准有 20 个大类，176 个小项，总分 1000 分。

“中国优秀旅游城市”可以显著地促进当地旅游收入。该结果印证了中国旅游产业政策的有效性。考虑到“中国优秀旅游城市”名录和本文的实验组存在部分重叠的情况，即本文的实证结果可能会受到国家出台相关旅游业政策影响。基于此，我们将“中国优秀旅游城市”变量和唐诗传播变量同时纳入到计量方程中，将产业政策效应和唐诗效应进行剥离。第二列的实证结果表明，纳入旅游业政策之后，唐诗传播依旧可以显著地带动地区旅游收入的增长。并且，第二列中，*poetry* 的偏回归系数的数值大小与基准回归基本一致。这说明，旅游业的相关政策不会干扰本文的实证结果。唐诗作为中国传统文化重要的组成部分，以教育体系为载体进行文化传播，可以有效促进现代旅游业增长，且不会受到相关产业政策的干扰。

4.排除其他文化作品干扰

本文还整理出进入教科书的其他文化作品，具体如下：

表Ⅲ4 宋词、元曲与明清小说

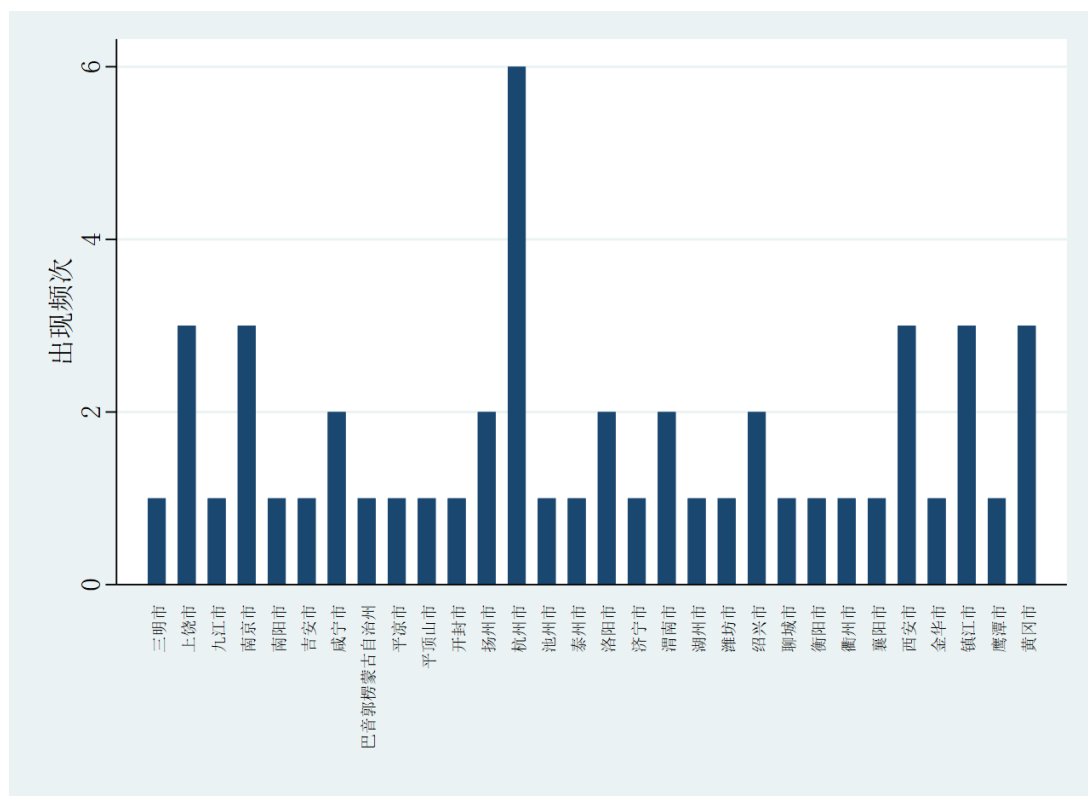
排序	作者	题目	类型	排序	作者	题目	类型
1	苏轼	卜算子·黄州定慧院寓居作	宋词	44	范成大	四时田园杂兴	宋代绝句
2	王观	卜算子·送鲍浩然之浙东	宋词	45	曾公亮	宿甘露僧舍	宋代绝句
3	陆游	卜算子·咏梅	宋词	46	杨万里	宿新市徐公店	宋代绝句
4	欧阳修	采桑子·轻舟短棹西湖好	宋词	47	梅尧臣	陶者	宋代绝句
5	岳飞	池州翠微亭	宋词	48	林升	题临安邸	宋代绝句
6	辛弃疾	丑奴儿·书博山道中壁	宋词	49	苏轼	题西林壁	宋代绝句
7	苏轼	定风波·莫听穿林打叶声	宋词	50	李清照	夏日绝句	宋代绝句
8	晏殊	浣溪沙	宋词	51	翁卷	乡村四月	宋代绝句
9	苏轼	浣溪沙(游蕲水清泉寺)	宋词	52	杨万里	小池	宋代绝句
10	苏轼	江城子·密州出猎	宋词	53	杨万里	晓出净慈寺送林子方	宋代绝句
11	陈与义	临江仙·夜登小阁忆洛中旧游	宋词	54	卢梅坡	雪梅	宋代绝句

12	辛弃疾	南乡子·登京口北固亭 有怀	宋词	55	叶绍翁	夜书所见	宋代绝句
13	辛弃疾	破阵子	宋词	56	苏轼	饮湖上初晴后 雨	宋代绝句
14	晏殊	破阵子·燕子来时新社	宋词	57	叶绍翁	游园不值	宋代绝句
15	辛弃疾	清平乐	宋词	58	王安石	元日	宋代绝句
16	李清照	如梦令	宋词	59	赵师秀	约客	宋代绝句
17	朱淑真	生查子	宋词	60	苏轼	赠刘景文	宋代绝句
18	苏轼	水调歌头·明月几时有	宋词	61	杨万里	稚子弄冰	宋代绝句
19	辛弃疾	太常引·建康中秋夜为 吕叔潜赋	宋词	62	杨万里	舟过安仁	宋代绝句
20	李清照	武陵春·风住尘香花已 尽	宋词	63	梅尧臣	鲁山山行	宋代律诗
21	辛弃疾	西江月	宋词	64	林逋	山园小梅	宋代律诗
22	朱敦儒	相见欢·金陵城上西楼	宋词	65	陆游	书愤	宋代律诗
23	秦观	行香子·树绕村庄	宋词	66	陆游	游山西村	宋代律诗
24	范仲淹	渔家傲·秋思	宋词	67	罗贯中	草船借箭	明清小说
25	李清照	醉花阴	宋词	68	罗贯中	赤壁之战	明清小说
26	张俞	蚕妇	宋代绝句	69	吴敬梓	范进中举	明清小说
27	朱熹	春日	宋代绝句	70	曹雪芹	红楼春趣	明清小说
28	王安石	登飞来峰	宋代绝句	71	曹雪芹	葫芦僧判断葫 芦案	明清小说
29	朱熹	观书有感	宋代绝句	72	施耐庵	景阳冈	明清小说
30	杨万里	过松源晨炊漆公店	宋代绝句	73	蒲松龄	狼	明清小说
31	苏轼	海棠	宋代绝句	74	曹雪芹	刘姥姥进大观 园	明清小说
32	苏轼	浣溪沙（簌簌衣巾落 枣花）	宋代绝句	75	施耐庵	鲁提辖拳打镇 关西	明清小说
33	苏轼	惠崇春江晚景	宋代绝句	76	吴承恩	美猴王	明清小说

34	范仲淹	江上渔者	宋代绝句	77	吴承恩	齐天大圣	明清小说
35	志南	绝句	宋代绝句	78	罗贯中	三顾茅庐	明清小说
36	苏轼	六月二十七日望湖楼醉书	宋代绝句	79	吴承恩	孙悟空三打白骨精	明清小说
37	王安石	梅花	宋代绝句	80	曹雪芹	香菱学诗	明清小说
38	王安石	泊船瓜洲	宋代绝句	81	罗贯中	杨修之死	明清小说
39	陆游	秋夜将晓出篱门迎凉有感	宋代绝句	82	施耐庵	智取生辰纲	明清小说
40	曾几	三衢道中	宋代绝句	83	张养浩	山坡羊·骊山怀古	元朝小令
41	陆游	十一月四日风雨大作	宋代绝句	84	王冕	墨梅	元代绝句
42	陆游	示儿	宋代绝句	85	张养浩	山坡羊·潼关怀古	元曲
43	王安石	书湖阴先生壁	宋代绝句	86	马致远	天净沙·秋思	元曲

我们系统整理了 86 篇文化作品，其中包括 66 首宋词、4 首元曲和 16 部明清小说。¹基于文本分析，我们提取了这些作品中蕴含的地理信息，并将其精准匹配到相应的城市层面。研究样本覆盖了杭州、西安、南京等 30 个历史名城，具体城市分布情况详见图III2 所示。

¹需要说明的是：一方面，宋词的涵盖范围较广，包括词、绝句和律诗三种类型；另一方面，元曲涵盖小令、绝句以及曲。



图III2 宋词、元曲和明清小说中的地理信息

从图III2 可以发现：首先，包含地理信息的宋词、元曲和明清小说共计 43 篇，数量明显少于唐诗样本。其次，在地理分布上，其他文化作品中杭州市以 6 次高居第一，这与唐诗中西安出现频次最高的格局形成鲜明对比，反映出随着宋代经济重心南移（特别是南宋时期），文艺作品中涵盖的地理信息也相应向南方城市转移。另外，其他文化作品中南京市、西安市、镇江市、上饶市和黄冈市均出现 3 次而并列第二，在全部 29 个城市中，有 18 个城市仅出现 1 次，占比 62.07%，表明古典文学创作具有显著的地域集中倾向，文化产出主要聚集于少数中心城市。

表III5 中第一列到第三列分别控制宋词、元曲和明清小说后的实证结果。唐诗传播 (*poetry*) 的偏回归系数在三列回归结果中都显著为正。这表明，宋词、元曲和明清小说等其他艺术作品不会影响本文的实证结果——唐诗传播可以显著地带动地方旅游业发展。此外，相比基准回归结果，*poetry* 回归系数的数值有所下降。这意味着，唐诗以后的作品产生了相似的旅游效应。

表III5 排除其他形式作品的干扰

	(1)	(2)	(3)
变量	宋词	元曲	明清小说
	<i>Intravel</i>	<i>Intravel</i>	<i>Intravel</i>
<i>poetry</i>	0.218** (0.098)	0.178* (0.094)	0.234** (0.094)

<i>poem</i>	0.207**		
	(0.092)		
<i>opera</i>		0.666***	
		(0.243)	
<i>novel</i>			0.156
			(0.142)
控制变量	是	是	是
地区固定效应	是	是	是
时间固定效应	是	是	是
Observations	3,634	3,634	3,634
R-squared	0.796	0.796	0.795

注：第一列到第三列分别是引入宋词、元曲和明清小说的回归结果。

5.文化效应 VS 广告效应

本研究在识别唐诗“文化效应”时面临一个重要方法论挑战：由于唐诗城市和非唐诗城市的划分在样本区间内不随时间变化，在控制时间固定效应后无法直接进行组间对比，导致传统的双向固定效应模型难以直接估计这一效应。为此，我们创新性地设计了间接识别策略：首先，本文通过对《唐诗全集》所收录的全部唐诗进行文本分析，从中识别出 5001 首涵盖城市信息的唐诗，共得到 186 座城市信息¹，将这 186 座城市作为唐诗城市样本。然后在所有唐诗城市样本中运用方程（1）进行估计，此时 *poetry* 变量捕捉的是唐诗的“广告效应”（即文本传播带来的直接影响力）。接着，通过将该估计系数与基准回归结果进行系统比较，从而间接识别出唐诗的“文化效应”（即城市本身长期形成的深层文化影响力）。这种识别策

¹ 186 座城市分别是：阿坝藏族自治州、安庆市、安阳市、巴彦淖尔市、巴中市、蚌埠市、宝鸡市、保定市、北京市、滨州市、亳州市、沧州市、昌吉回族自治州、常德市、常州市、朝阳市、潮州市、郴州市、成都市、承德市、池州市、崇左市、滁州市、达州市、大同市、德阳市、定西市、东莞市、鄂尔多斯市、鄂州市、恩施土家族苗族自治州、福州市、抚州市、阜阳市、甘南藏族自治州、赣州市、固原市、广元市、广州市、桂林市、哈密市、邯郸市、汉中市、杭州市、合肥市、菏泽市、贺州市、鹤壁市、衡水市、衡阳市、呼和浩特市、葫芦岛市、湖州市、怀化市、淮安市、淮南市、黄冈市、黄山市、黄石市、吉安市、济南市、济宁市、济源市、嘉兴市、焦作市、金华市、晋城市、晋中市、荆门市、荆州市、景德镇市、九江市、酒泉市、开封市、昆明市、来宾市、兰州市、乐山市、丽水市、凉山彝族自治州、辽阳市、聊城市、临汾市、临沂市、柳州市、六安市、龙岩市、陇南市、泸州市、洛阳市、漯河市、吕梁市、马鞍山市、茂名市、眉山市、绵阳市、南昌市、南充市、南京市、南通市、南阳市、内江市、宁波市、平顶山市、平凉市、萍乡市、濮阳市、秦皇岛市、青岛市、清远市、庆阳市、衢州市、泉州市、三门峡市、汕尾市、商洛市、商丘市、上饶市、韶关市、邵阳市、绍兴市、十堰市、石家庄市、朔州市、苏州市、宿州市、随州市、遂宁市、台州市、太原市、泰安市、唐山市、天津市、天水市、铁岭市、铜川市、铜陵市、吐鲁番市、潍坊市、渭南市、温州市、乌鲁木齐市、无锡市、芜湖市、吴忠市、梧州市、武汉市、武威市、西安市、西宁市、咸宁市、咸阳市、湘潭市、襄阳市、孝感市、忻州市、新乡市、信阳市、邢台市、徐州市、许昌市、宣城市、雅安市、延安市、扬州市、阳江市、宜昌市、宜春市、益阳市、银川市、永州市、榆林市、玉林市、岳阳市、运城市、张掖市、漳州市、长沙市、长治市、肇庆市、镇江市、郑州市、重庆市、周口市、驻马店市、遵义市。

略有效克服了模型设定的局限性，具体回归结果如下表所示。

表 III 6 文化效应 VS 广告效应

	(1)	(2)	(3)
变量	基准回归	出现在唐诗中的城市	引入历史文化名城
	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>
<i>poetry</i>	0.242** (0.095)	0.209** (0.093)	0.175* (0.098)
<i>FHCcity</i>			0.222*** (0.066)
组间系数差距		-0.209**(0.032)	
控制变量	是	是	是
地区固定效应	是	是	是
时间固定效应	是	是	是
Observations	3,634	2,276	3,634
R-squared	0.795	0.821	0.797

注：*FHCcity* 是历史文化名城的虚拟变量。

本研究通过分组回归和系数差异检验来识别唐诗的“广告效应”与“文化效应”。第一列呈现全样本基准回归结果(表 1 第 2 列),第二列则为 186 座唐诗城市子样本的回归结果,其中第二列 *poetry* 系数反映的是唐诗的“广告效应”。实证结果显示:第二列 *poetry* 系数显著为正,表明地方政府可通过唐诗的广告宣传效应促进旅游业发展。另外,我们采用分组回归的系数差异检验对两列的系数进行比较。在第二列中,我们报告了基于自举(Bootstrap)和置换检验(Permutaion tests)的组间系数差异。我们发现 *poetry* 在两组的系数差异值为 0.209,并且该数值在 5%的显著性水平上显著。这意味着,剔除唐诗的“广告效应”后,唐诗内嵌的“文化效应”依旧会对城市的旅游业产生正向的促进作用。

为了确保对唐诗“广告效应”分析的准确性,我们还设计了第二个检验方法——将“文化效应”的代理变量直接引入基准回归中,以尽可能的控制住唐诗的“文化效应”,从而保证 *poetry* 的系数尽可能的体现“广告效应”。本研究采用国务院评定的“国家历史文化名城”作为识别策略的关键变量,依据《中华人民共和国文物保护法》的法定定义——这些城市需具备文物保存特别丰富、具有重大历史文化价值或革命意义的特征。这些经过官方认证的历史文化名城承载着深厚的传统文脉,其独特的文化积淀能够有效捕捉唐诗所蕴含的文化属性,为我们区分“广告效应”与“文化效应”提供了理想的识别基础。

为保护具有重要历史价值和革命意义的古城遗址,国务院自 1982 年起建立“国家历史文化名城”评选制度。根据《中华人民共和国文物保护法》的明确定义,这些城市需具备“文

物保存特别丰富、历史文化价值重大”的特征。研究表明，地方政府可以通过申报历史文化名城来开发文化遗产旅游资源（卢盛峰等，2018），这使得该称号能有效反映传统文化的“文化效应”。1982年、1986年和1994年，国务院分三批公布99座名城，并多次进行增补。截至2024年8月，全国共有142座国家历史文化名城，形成了一套完整的文化遗产保护与利用体系。该制度既保护了珍贵的历史遗存，也为城市文化经济发展提供了重要支撑。

本文根据城市入选“国家历史文化名城”的时间信息，构建具有时变特征的虚拟变量(FHCcity)，并将该变量引入基准回归方程中。表III6第三列报告了引入国家历史文化名城(FHCcity)的回归结果。实证发现，控制城市的“文化效应”后，唐诗传播依旧可以显著地促进地区旅游业的增长。这说明，将唐诗的“文化效应”剥离后，唐诗内嵌的“广告效应”依旧可以带动地方旅游业的增长。这也从侧面印证了本文回归结果的稳健性。

最后，我们利用唐诗的内容和表达的思想内涵，识别唐诗的文化效应和广告效应。我们根据如下原则识别唐诗的文化属性和广告属性：第一，在文化属性识别方面，我们重点考察包含历史人物或典故的唐诗作品：如杜甫《古柏行》中“孔明庙前有老柏，柯如青铜根如石”通过诸葛亮庙前的古柏意象，寄托对历史先贤的追思；温庭筠《苏武庙》“茂陵不见封侯印，空向秋波哭逝川”借苏武典故抒发历史沧桑之感；王维《西施咏》以西施的人生际遇隐喻仕途浮沉；刘禹锡《蜀先主庙》则通过对刘备功业的咏叹，总结蜀汉兴亡的历史教训。这类作品通过历史典故的运用，不仅传承了传统文化记忆，更承载了诗人对历史、人生的深刻思考，因而被界定为具有显著的文化属性。

第二，在文化属性的识别标准上，我们还将具有深刻思想表达的唐诗纳入考量范畴。这类作品通过多样化的主题呈现了丰富的文化内涵：杜甫《望岳》展现了“会当凌绝顶，一览众山小”的豪迈胸襟和济世情怀；孟浩然《秋登兰山寄张五》在“北山白云里，隐者自怡悦”的秋景中寄托对友人的思念；李商隐《风雨》以“凄凉宝剑篇，羁泊欲穷年”的意象，抒写怀才不遇的愤懑；柳宗元《晨诣超师院读禅经》则通过“澹然离言说，悟悦心自足”的禅修体验，表达儒释交融的哲学思考；而李白《关山月》中“戍客望边邑，思归多苦颜”的战争书写，更折射出中华文明对和平的珍视。这些作品或抒发家国情怀，或探讨人生哲理，或追求天人合一，或反思历史现实，或表达个人情感，或进行宗教思辨，从不同维度展现了唐诗作为文化载体的思想深度和精神价值，因而被明确界定为具有文化属性。

第三，在广告属性的界定标准方面，我们主要关注两类唐诗作品：一是纯粹写景的白描式诗歌，如祖咏《终南望馀雪》中“终南阴岭秀，积雪浮云端”仅对终南山雪景进行客观描绘，王维《竹里馆》中“独坐幽篁里，弹琴复长啸”仅呈现竹里馆的地理场景，这类作品因缺乏深层思想表达而被归类为广告属性；二是诗名直接包含地名的作品，如《望庐山瀑布》《峨眉山月歌》等，这类诗歌通过直观的景色描写和明确的地名指涉，客观上起到了旅游宣传和地理标识的作用，故被认定为具有广告效应。

我们根据唐诗的属性，构建交互项识别唐诗的文化效应和广告效应。表III7中，第一列是具有文化属性唐诗对旅游业的影响，第二列是具有广告属性唐诗对旅游业的影响。实证结果表明，唐诗的“文化效应”和“广告效应”都可以促进旅游业发展。该结果和表III6的回归结果保持一致，进一步说明本文对“文化效应”和“广告效应”识别结果是稳健的。

表III7 文化效应 Vs 广告效应(基于唐诗内容)

	(1)	(2)
变量	文化效应	广告效应
	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>
<i>poetry* culture</i>	0.272*** (0.094)	
<i>poetry* advertisement</i>		0.202** (0.094)
控制变量	是	是
地区固定效应	是	是
时间固定效应	是	是
Observations	3,634	3,634
R-squared	0.795	0.795

6. 剔除籍贯和出生地信息的干扰

诗人在创作作品的时候，由于“乡土情结”，会导致其籍贯或者出生地所在城市以更高比例出现在作品中，从而对实证结果产生干扰。为了避免这种样本“非随机性”造成的选择性偏误，我们剔除包含有作者出生地信息和籍贯信息的唐诗样本，进行稳健性检验。¹实证结果见下表：

表 III 8 剔除作者籍贯和出生地的干扰

	(1)	(2)
变量	剔除出生地信息	剔除籍贯信息
	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>
<i>poetry</i>	0.128* (0.070)	0.128* (0.070)
控制变量	是	是
地区固定效应	是	是

¹由于部分诗人的籍贯和出生地不详，本文收集部分史料之后进行如下处理：李白的出生地设定为江油市青莲乡，马戴的出生地设定为保定市，孟郊的出生地设定为湖州市，宋之问的祖籍和出生地设定为山西汾阳市。王勃的出生地定为天门市。张祜的出生地定为河北省邢台市。此外，裴迪的祖籍无法确定，在本小节实证中将其从样本中删除；西鄙人的祖籍和出生地都无法确定，也将其从样本中删除。

时间固定效应	是	是
Observations	3,634	3,634
R-squared	0.795	0.795

第一列是剔除诗人出生地信息后的实证结果，第二列剔除诗人籍贯信息后的实证结果。一方面，剔除出生地和籍贯之后，唐诗传播依旧可以显著地促进地区旅游收入。这意味着，“乡土情结”造成的信号偏差不会干扰本文的实证结果。唐诗传播对旅游业的促进作用不会受到创作者主观情绪的干扰。另一方面，两列回归的核心解释变量的偏回归系数相近。这是因为大部分诗人的籍贯和出生地相一致，剔除出生地后的虚拟变量和剔除籍贯的虚拟变量高度近似，因此偏回归系数相近。

7.重新选择对照组

在基准回归中，我们将实验组之外的所有城市都作为对照组，进行双重差分估计。由于经济发展和交通区位等因素，部分现代城市在古代属于偏远地区，很难被当时的人们所知，基本不可能出现在唐诗中。因此，基准回归的处理可能会造成对照组偏多，从而高估唐诗传播的旅游效应。为了解决该问题，需要缩小对照组。我利用《唐诗全集》中所有唐诗内嵌的地理信息重新构造样本，涉及 186 座城市信息。这 186 座城市可以较好的描绘出唐诗诗人的活动范围，有效地提高对照组的精准性。随后，我们将 76 座城市作为实验组，剩下的 110 座城市作为对照组进行实证检验，实证结果见下表：

表 III 9 重新选择对照组

变量	(1)	(2)
	OLS	
	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>
<i>poetry</i>	0.195*** (0.061)	0.209** (0.093)
控制变量	是	是
地区固定效应	否	是
时间固定效应	否	是
Observations	2,276	2,276
R-squared	0.715	0.821

第一列是未控制固定效应的回归结果，第二列是加入固定效应后的回归结果。和基准回归结果相比，核心解释变量的偏回归系数略有下降。这表明，对照组的选择偏误会造成一定程度的计量偏差，但是这种偏差基本不会影响本文的研究结论。即使考虑到样本的选择性偏

误，唐诗传播依旧可以显著地促进地区旅游收入。

8.剔除核心城市

正文中的图 1 表明，西安出现在唐诗中的次数遥遥领先其他城市。随后是南京和重庆，这两座城市出现的频次也达到两位数。此外，洛阳在唐朝政治和经济中也扮演重要的角色。作为隋唐时期的东都，¹洛阳在政治经济格局中承担着“副都”的重要职能：其一，在唐朝统一后，为缓解关中地区的人口压力并加强对关东地区的控制，洛阳凭借其得天独厚的地理优势（北依黄河天险、西靠函谷屏障、南据伏牛山隘，中部为水源充足的伊洛盆地）成为战略要地；其二，其位于三门峡以东的优越航运条件，使之成为关东粮食漕运的中转枢纽；其三，武则天在光宅元年（684 年）升“洛阳”为“神都”，进一步强化其政治经济地位。鉴于这四座城市在唐代具有特殊的政治经济地位，为避免估计偏差，本研究在后续分析中将其剔除，采用子样本进行实证检验，具体结果如下表所示：

表 III 10 子样本回归结果

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
变量	剔除西安市	剔除南京市	剔除重庆市	剔除洛阳市	剔除四座城市
	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>	<i>lntravel</i>
<i>poetry</i>	0.218**	0.252***	0.242**	0.248***	0.233**
	(0.096)	(0.095)	(0.095)	(0.094)	(0.096)
控制变量	是	是	是	是	是
地区固定效应	是	是	是	是	是
时间固定效应	是	是	是	是	是
Observations	3,621	3,621	3,623	3,621	3,584
<i>R-squared</i>	0.795	0.794	0.794	0.795	0.792

第一列到第四列分别是剔除西安市、南京市、重庆市和洛阳市的实证结果。剔除这些城市后，核心变量的系数没有明显的变化——偏回归系数处于 0.218 到 0.252 之间。第五列是同时剔除四座城市的回归结果，唐诗传播虚拟变量的回归系数基本维持稳定。这意味着，核心城市也不会干扰本文的实证结果。

¹隋唐洛阳城初名东京，大业五年(609 年)，隋文帝改东京为东都。

附录IV 附表

表 A1 描述性统计

变量	观测值	均值	标准差	最小值	最大值
<i>lntravel</i>	6627	4.085	2.081	-7.131	8.736
<i>poetry</i>	7040	0.069	0.254	0.000	1.000
<i>lnlibrary</i>	4705	2.014	0.618	0.000	6.597
<i>lntheater</i>	4394	2.274	1.023	0.000	5.844
<i>lnhealth</i>	5038	6.842	1.046	2.485	10.151
<i>lnservice</i>	5990	3.633	0.255	2.140	4.429
<i>lnpgdp</i>	5715	10.147	0.914	4.595	13.056
<i>lnbus</i>	6225	6.314	1.205	1.946	10.564
<i>ln taxi</i>	6222	7.327	1.088	2.996	11.285

注：描述性统计信息来自 Stata17，指标均为取对数之后的数值。

参考文献

- [1] Ding, H., S. Lin, S. Wu, and H. Ye, “Financial Spillovers of Foreign Direct Investment: Evidence from China”, *Journal of International Economics*, 2024, 148, 103890.
- [2] 卢盛峰、吴一平、谢潇, “历史名片的经济价值——来自中国城市更名的证据”, 《经济学》(季刊), 2018 年第 3 期, 第 188—211 页。

注：该附录是期刊所发表论文的组成部分，同样视为作者公开发表的内容。如研究中使用该附录中的内容，请务必在研究成果上注明附录下载出处。