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**表A1 稳健性检验：35个大中城市**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | （1） | （2） |
| 被解释变量 | 价格低报额 |
| 政策是否实施 | -203.4900\*\* | -1,268.5051\*\*\* |
|  | (100.4485) | (157.3742) |
| 政策是否实施×土地财政依赖度 |  | 2,663.7692\*\*\* |
|  |  | (402.8828) |
| 样本量 | 1,678 | 1,678 |
| 拟合优度 | 0.8921 | 0.8966 |
| 城市固定效应 | 是 | 是 |
| 年月固定效应 | 是 | 是 |
| 住房调控政策 | 是 | 是 |
| 宏观经济变量 | 是 | 是 |

注：括号内为估计系数的稳健标准误；\*\*\*、\*\*、\*分别表示在1%、5%、10%的水平下显著。

**表A2 稳健性检验：对数形式的被解释变量**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | （1） | （2） |
| 被解释变量 | ln(价格低报额) |
| 政策是否实施 | -0.2083\*\*\* | -0.4302\*\*\* |
|  | (0.0266) | (0.0455) |
| 政策是否实施×土地财政依赖度 |  | 0.5353\*\*\* |
|  |  | (0.0910) |
| 样本量 | 862 | 862 |
| 拟合优度 | 0.9023 | 0.9070 |
| 城市固定效应 | 是 | 是 |
| 年月固定效应 | 是 | 是 |
| 住房调控政策 | 是 | 是 |
| 宏观经济变量 | 是 | 是 |

注：括号内为估计系数的稳健标准误；\*\*\*、\*\*、\*分别表示在1%、5%、10%的水平下显著。

**表A3 住房调控政策实施日期**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 城市 | 实施日期 | 城市 | 实施日期 |
| 北京市 | 2010/05/01 | 济南市 | 2011/01/21 |
| 石家庄市 | 2011/02/20 | 武汉市 | 2011/01/15 |
| 沈阳市 | 2011/02/25 | 长沙市 | 2011/03/04 |
| 长春市 | 2011/01/28 | 广州市 | 2010/10/15 |
| 哈尔滨市 | 2011/02/28 | 深圳市 | 2010/09/30 |
| 合肥市 | 2011/01/25 | 成都市 | 2011/02/14 |
| 福州市 | 2010/10/10 | 西安市 | 2011/02/25 |
| 厦门市 | 2010/10/01 | 兰州市 | 2010/07/07 |
| 南昌市 | 2011/02/01 | 西宁市 | 2011/02/25 |

**表A4 稳健性检验：土地财政依赖度的其他度量指标**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | （1） | （2） | （3） |
| 土地财政依赖度 | 上一年的土地出让收入/一般公共预算支出 | 2010年的土地出让收入/一般公共预算收入 | 上一年的土地出让收入/一般公共预算收入 |
| 被解释变量 | 价格低报额 |
| 政策是否实施 | -955.1209\*\*\* | -2,530.2484\*\*\* | -2,309.1220\*\*\* |
|  | (224.8585) | (214.5455) | (203.6445) |
| 政策是否实施×土地财政依赖度 | 216.7402 |  | -1,607.4002\*\*\* |
|  | (772.1028) |  | (197.4030) |
| 样本量 | 984.8131 | 1,690.1788\*\*\* | 1,590.1450\*\*\* |
| 拟合优度 | (713.6843) | (195.9852) | (204.3084) |
| 城市固定效应 | 是 | 是 | 是 |
| 年月固定效应 | 是 | 是 | 是 |
| 住房调控政策 | 是 | 是 | 是 |
| 宏观经济变量 | 是 | 是 | 是 |

注：括号内为估计系数的稳健标准误；\*\*\*、\*\*、\*分别表示在1%、5%、10%的水平下显著。
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**表A5 稳健性检验：聚类稳健标准误**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | （1） | （2） |
| 被解释变量 | 价格低报额 |
| 政策是否实施 | -737.799\*\* | -2,061.247\*\*\* |
|  | （313.204） | （635.204） |
| 政策是否实施×土地财政依赖度 |  | 3,192.060\* |
|  |  | （1697.948） |
| 样本量 | 862 | 862 |
| 拟合优度 | 0.915 | 0.924 |
| 城市固定效应 | 是 | 是 |
| 年月固定效应 | 是 | 是 |
| 住房调控政策 | 是 | 是 |
| 宏观经济变量 | 是 | 是 |

注：括号内为估计系数的聚类稳健标准误，在城市层面进行聚类；\*\*\*、\*\*、\*分别表示在1%、5%、10%的水平下显著。

**表A6 稳健性检验：被解释变量的其他度量指标**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | （1） | （2） | （3） | （4） |
| 被解释变量 | 申报价格 | 申报价格/挂牌价格 |
| 政策是否实施 | 425.584\*\*\* | 1,144.955\*\*\* | 0.073\*\*\* | 0.147\*\*\* |
|  | （163.866） | （252.455） | （0.010） | （0.015） |
| 政策是否实施×土地财政依赖度 |  | -1,735.069\*\*\* |  | -0.179\*\*\* |
|  |  | （399.942） |  | （0.027） |
| 样本量 | 862 | 862 | 862 | 862 |
| 拟合优度 | 0.895 | 0.897 | 0.817 | 0.825 |
| 城市固定效应 | 是 | 是 | 是 | 是 |
| 年月固定效应 | 是 | 是 | 是 | 是 |
| 住房调控政策 | 是 | 是 | 是 | 是 |
| 宏观经济变量 | 是 | 是 | 是 | 是 |

注：括号内为估计系数的稳健标准误；\*\*\*、\*\*、\*分别表示在1%、5%、10%的水平下显著。
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