



No. C2005008

2005-11

两岸经济发展与经贸合作趋势

林毅夫 易秋霖

北京大学中国经济研究中心

No. C2005008 2005年11月2日

两岸经济发展与经贸合作趋势

林毅夫 易秋霖

北京大学中国经济研究中心

No. C2005008 2005年11月2日

两岸经济发展与经贸合作趋势

林毅夫 易秋霖

自 1979 年年初大陆提出“三通”倡议以后，两岸经贸合作出现了较快发展。1979 年至 2004 年，两岸贸易总额从 1979 年的 0.46 亿美元增长到 2004 年的 783.3 亿美元（见附表 1），¹2005 年上半年，两岸贸易总额达到 410.8 亿美元，²1979～2004 年平均增长率为 31.9%，其中台湾向大陆出口年平均增长率为 37.9%，大陆向台湾出口年平均增长率为 24.6%。从 2003 年起，大陆超越美国、日本，成为台湾最大的贸易伙伴，并且是台湾最大的出口市场，台湾是大陆第二大进口市场。2003 年台湾向大陆出口 493.7 亿美元，占当年台湾出口总额的 24.5%，与大陆的贸易顺差成为台湾贸易顺差的最大来源。到 2004 年为止，台商在大陆累计实际投资达 396.23 亿美元（见附表 2）³，2004 年台湾成为大陆第 6 位的海外投资来源地。⁴两岸经贸关系紧密，两岸未来的经济和贸易发展对大陆和台湾整体发展影响巨大，本文试图对两岸经贸的现状、变化和未来的发展趋势进行分析，探讨存在的问题，并对如何创造两岸双赢提出建议。

第一部分：两岸经贸合作现状、地位、问题

（一）两岸经贸合作现状

1. 两岸进出口贸易规模、商品结构

20 多年来，两岸贸易不仅总量增长很快，而且，商品结构发生了极大的变化，但总起来看，在不同时期具有一个共同特点：台湾出口大陆的商品加工层次相对较高，而大陆出口到台湾的商品加工层次相对较低。

在两岸贸易开始的 80 年代初期，台湾向大陆出口的商品主要是轻工类消费品，其占出口大陆所有商品的比重大约在 70% 以上。90 年代以后，由于台湾厂商在大陆投资设厂增加，这些台资工厂所需要的上游产品，包括原材料、零部件以及所需要的机械设备等从台湾进口逐渐增多，并居主导地位，其占出口大陆所有商品的比重大约在 90% 以上。2000 年以后，机电、音像设备及其零件、附件等成为出口大陆商品中成交额居前列的商品。2004 年，台湾出口到大陆的商品中，电机设备及其零件、光学产品及零部件、机械用具及其零件、塑料及其制品等居成交额的前列（见表 1、表 2）。

大陆出口到台湾的商品，80 年代初期主要是大陆的土特产，其占出口台湾所有商品的比重大约在 90% 以上。90 年代之后主要是农工原料及半成品。2000 年之后电机设备及其零件、机械用具及其零件、钢铁等所占比例较大（见表 2）。

¹数据来源：大陆海关总署

²数据来源：台湾经济建设委员会 2005 年 7 月 27 号公布的 6 月份景气概况。

³数据来源：大陆海关总署。

⁴前 5 位为香港、维尔京群岛、美国、日本和韩国。在香港和维尔京群岛注册的企业中也有一部分是台资企业。

表 1

1999 年台湾与大陆贸易前十项商品统计

顺序	台湾经香港转口输往大陆前十项商品名称	金额(百万美元)	比重(%)
1	其它自动数据处理机及其附属单元, 磁性或光学阅读机, 转 录机器等之零件及附件	572.3	7.70
2	丙烯 - 丁二烯 - 苯乙烯共聚合物, 初级状态	231.7	3.12
3	用聚氯乙烯浸渍, 涂布, 被覆或黏合之棉纺织物	203.5	2.74
4	MOS 技术制造集成电路	192.7	2.59
5	其它染色梭之物, 含尼龙或其它聚醯氨丝重量在 85%及以上者	189.8	2.55
6	人造纤维制其它针织品及钩针制品	159.8	2.15
7	(合成纤维丝丝梭织物) 染色者	153.7	2.07
8	其它单石集成电路	143.2	1.93
9	可挠性其它塑料板、片、薄膜、箔及扁条, 非多孔性及未经 其它物质积层、支持者	141.8	1.91
10	变压器, 静电式变流器及整流器之零件	134.5	1.81
	台湾自大陆输入前十项商品名称		
1	静电式变流器	231.0	5.65
2	其它铁或非合金钢半制品, 横断面为长方形(正方形除外)	166.7	4.08
3	烟煤	163.9	4.01
4	其它自动数据处理机及其附属单元、磁性或光学阅读机、转 录机器等之零件及附件	136.0	3.33
5	其它灯头、插头及插座	119.5	2.92
6	锌, 非合金者, 含锌量在 99.99%以上者	115.6	2.83
7	二极管, 光敏二极管或发光二极管除外;	66.0	1.61
8	其它感应器	61.7	1.51
9	变压器、静电式变流器与电感气, 容量未超过一仟伏安者	57.9	1.42
10	鞋面及其零件, 但加强材料除外	46.9	1.15

注:(1) 统计时间为 1999 年 1~11 月。(2)“比重”为该商品占台湾在全球进口(出口)此商品的比重。

资料来源:“台湾经香港转口输往大陆前十项商品统计”源自香港海关统计,“台湾自大陆输入前十项商品统计”源自台湾海关统计。

表 2

2004 年台湾与大陆贸易前十项商品统计

顺序	台湾输往大陆前十项商品名称	金额(百万美元)	比重(%)
1	电机设备及其零件	14,043.0	25.1
2	光学、照相等仪器及其零附件	5,737.8	51.3
3	机械用具及其零件	5,646.3	17.7
4	塑料及其制品	4,518.4	41.1
5	钢铁	2,539.5	35.6
6	有机化学产品	1,813.8	44.2
7	人造纤维丝	1,274.7	35.9
8	铜及其制品	1,075.6	51.2
9	工业用纺织物	701.6	44.3
10	人造纤维棉	599.8	33.8

台湾自大陆输入前十项商品名称			
1	电机设备及其零件	4,745.8	11.3
2	机械用具及其零件	3,332.9	13.8
3	钢铁	1,459.2	15.1
4	矿物燃料、矿油及其蒸馏产品	1,034.6	4.8
5	光学、照相等仪器及其零附件	999.4	8.2
6	有机化学品	367.7	4.8
7	铝及其制品	328.6	16.5
8	塑料及其制品	303.4	6.7
9	石料、石灰及水泥	268.0	40.8
10	车辆及其零件与附件	230.3	6.6

注：“比重”为该商品占台湾在全球进口（出口）此商品的比重。

资料来源：“台湾对大陆出口前十项商品”源自台湾海关统计、香港海关统计，“台湾自大陆进口前十项商品”源自台湾“财政部关税总局”。

如今，两岸贸易商品中资本与技术密集型商品开始增加，两岸电子电器商品贸易呈现出高度的集中性与重合性，以电子电器为代表的高技术商品已成为两岸贸易商品结构中的主体。2004年1~10月，两岸电子电器商品贸易额接近90亿美元，其中大陆自台进口47.7亿美元，占同期大陆自台进口所有商品总额的47.9%，大陆对台出口41.3亿美元，占同期大陆对台出口所有商品总额的44.7%。虽然出现了行业集中与重合，但是，同样是高技术商品，台湾商品的技术含量与附加值相对要高些，大陆高技术商品的技术含量与附加值相对要低些。

2. 台湾在大陆投资规模、地区分布、产业分布

1990至2004年，台湾在大陆投资项目年均增长率为29.1%，大陆实际利用台资年均增长率为33.1%。从大陆改革开放后至2004年年底，台湾在大陆投资项目总计达64626个，大陆实际利用台资总计396.23亿美元，其中2004年为31.17亿美元（附表2）⁵

目前，台湾在大陆的投资主要分布于沿海地区，并且集中于东南沿海地区，包括广东、福建、浙江、上海、江苏，其中以广东和江苏最为集中（见表3）。

表3 台商在大陆部分地区投资统计（单位：百万美元，%）

期间	1991~2003年			2004年1~12月			累计		
	件数	金额	占总金额比重	件数	金额	占总金额比重	件数	金额	占总金额比重
江苏	8,589	14,189.7	41.36	639	3,661.8	52.76	9,228	17,851.4	43.28
广东	10,585	10,512.3	30.64	461	1,403.1	20.22	11,046	11,915.4	28.89
浙江	1,622	2,051.3	5.98	95	689.5	9.93	1,717	2,740.7	6.64
福建	4,194	3,031.8	8.84	591	452.8	6.52	4,785	3,484.6	8.45
河北	1,999	1,665.3	4.85	72	161.9	2.33	2,071	1,827.2	4.43

⁵数据来源：大陆海关总署。但是，2005年上半年的第一期台湾《投资中国》杂志的资料显示，截至2003年年中，台商赴大陆投资的家数累计已经有68115家，累计合同台资金额已达1295.46亿美元，实际利用台资金额773.57亿美元。

四川	446	391.9	1.14	23	99.4	1.43	469	491.3	1.19
湖北	464	316.2	0.92	14	115.8	1.67	478	431.9	1.05
山东	788	582.9	1.70	25	138.5	1.99	813	721.4	1.75
辽宁	483	346.3	1.01	5	25.3	0.36	488	371.6	0.90
湖南	276	148.9	0.43	11	19.2	0.28	287	168.0	0.41
其它地区	1,705	1,072.1	3.12	68	173.6	2.50	1,773	1,245.7	3.02
合计	31,151	34,308.6	100.00	2,004	6,940.7	100.00	33,155	41,249.2	100.00

资料来源：台湾“经济部投资审议委员会”。

在 80 年代初期，台湾在大陆主要投资于中小企业，并且基本上均属于劳动力密集型产业。90 年代之后，投资项目的规模逐渐扩大，大型企业逐渐增多，资本密集性和技术密集性产业投资增加，居首位的是制造业，包括电子电器业、金属制造业、化学品制造业、塑胶制品制造业及食品饮料制造业等，其中电子电器业投资金额居各行业之首，其次是服务业。2000 年之后，对高科技产业的某些劳动力相对密集生产阶段的投资增加，包括电脑及周边设备的零部件生产、信息家电等（见表 4）。

表 4 台商对大陆投资行业统计（单位：百万美元，%）

期间	1991~2003 年			2004 年 1~12 月			累计		
	件数	金额	占总金额比重	件数	金额	占总金额比重	件数	金额	占总金额比重
电子及电器产品制造业	5,578	10,999.9	32.06	431	3,044.0	43.86	6,009	14,043.9	34.05
基本金属制品制造业	2,698	2,962.7	8.64	143	741.0	10.68	2,841	3,703.7	8.98
化学品制造业	1,938	2,349.8	6.85	85	451.5	6.51	2,023	2,801.3	6.79
塑料制品制造业	2,603	2,307.9	6.73	94	277.0	3.99	2,697	2,584.9	6.27
食品及饮料制造业	2,433	1,844.3	5.38	34	89.6	1.29	2,467	1,933.9	4.69
纺织业	1,155	1,298.1	3.78	32	147.5	2.12	1,187	1,445.6	3.50
非金属及矿物制品制造业	1,388	1,723.2	5.02	47	421.3	6.07	1,435	2,144.5	5.20
运输工具制造业	994	1,320.9	3.85	64	259.4	3.74	1,058	1,580.3	3.83

机械制造业	1,214	1,157.4	3.37	105	163.8	2.36	1,319	1,321.1	3.20
精密器械制造业	2,887	1,894.3	5.52	111	307.9	4.44	2,998	2,202.3	5.34
农林及渔牧业	528	205.2	0.60	5	3.7	0.05	533	208.9	0.51
服务业	1,628	1,163.6	3.39	241	264.9	3.82	1,869	1,428.5	3.46
其它产业	6,107	5,081.3	14.81	612	769.1	11.08	6,719	5,850.4	14.18
合计	31,151	34,308.6	100.00	2,004	6,940.7	100.00	33,155	41,249.2	100.00

资料来源：台湾“经济部投资审议委员会”。

台湾在大陆投资高科技产业是为了利用大陆科技人员数量多、工资成本低的优势。在科技人员的技术水平等级相同时，大陆科技人员的工资远低于台湾的水平。2003年台湾科技人员月工资平均为50,990元新台币，约合1,500美元，2003年大陆科技人员的月平均工资为1,720元人民币，约合208美元，仅为台湾的14%。2002年台湾从事研究与开发(R&D)的人员为132,869人，2002年大陆专职从事研究与开发的人员为103.5万人，为台湾的7.8倍(台湾为大陆的13%)。⁶目前，台湾在大陆投资的高科技产业的技术密集度以中低级为主，技术密集度高级的产业仍主要在台湾。

相对于台湾在大陆的投资，目前大陆在台湾的投资很少，这是由于大陆在海外的投资以两种类型为主：一是为了取得自然资源；另外一种则是为了进入发展水平比大陆低，但是对大陆的劳动力密集型产品的进口有贸易壁垒，为了克服壁垒而在当地投资设厂组装产品。台湾自然资源短缺发展水平比大陆高，显然不存在大陆大量到台湾投资的经济合理性，再加上一些政治的原因，所以，大陆在台湾的投资规模微不足道。

(二) 两岸经贸合作在双方经济中的地位与影响

1. 在台湾与大陆对外贸易中的地位：占进出口的比重。

从2003年起，大陆超越美国、日本，成为台湾最大的贸易伙伴，2003年两岸贸易总额583.7亿美元占当年台湾对外贸易总额2714.3亿美元的21.5%，大陆是台湾最大的出口市场。台湾对大陆出口493.7亿美元占台湾出口总额1441.8亿美元的34.2%，2003年台湾从大陆进口90亿美元占台湾进口总额1272.49亿美元的7.1%。与大陆的贸易顺差403.7亿美元成为台湾贸易顺差的最大来源。⁷

2004年大陆自台湾进口占大陆进口总额(5614.2亿美元)的11.5%，向台湾出口占大陆出口总额(5933.7亿美元)的2.28%。⁸台湾是大陆第二大进口市场。

⁶ 数据来源：台湾的数据源自《Taiwan Statistical Data Book》(2004)，大陆的数据源自《中国统计年鉴》(2004)。

⁷ 数据来源：台湾进出口贸易总额数据源自《中国统计年鉴》(2004)，大陆与台湾贸易数据源自大陆海关总署。

⁸ 数据来源：国家统计局与大陆海关总署。

2. 经贸合作对两岸经济增长的影响

台湾经济的外贸依存度很高，而与大陆的贸易占台湾对外贸易的比重又很高，所以，两岸之间的贸易已经成为台湾经济增长的重要推动力。

同样，两岸之间的贸易也已经成为中国经济增长的重要推动力。2004 年，大陆与台湾的进出口贸易额占大陆进出口贸易总额的 6.78%，其中自台湾进口占大陆进口总额的 11.5%。⁹由于自台湾进口的商品多数属于大陆短缺、或生产不了、或生产成本较高的商品，如八十年代的轻工类消费品，九十年代的部分原材料、零部件，2000 年之后的高科技信息产品，因此，台湾向大陆的出口有助于使大陆对这些商品的需求得到满足。同样，台湾从大陆进口的商品，如大陆土特产、农工原料、半成品等也有助于使台湾市场的需求等到满足。

台湾在大陆的投资使大陆的劳动力资源得到了更充分的利用，有助于大陆解决就业问题。大陆台资企业的产品出口到第三地对大陆保持出口高速增长起了重要作用。

3. 经贸合作对两岸产业结构调整、产业分工的影响

台湾岛内的产业原来以中小型劳动力密集型为主，这也是台湾经济的优势，但是，随着劳动力成本的增加，劳动力密集型产业的优势逐渐丧失，成为“夕阳产业”。八十年代初，大陆开放台湾企业来大陆投资设厂，由于大陆劳动力成本低、与台湾地理位置很近，成为台湾向外转移劳动力密集型产业的理想之地，转移到大陆之后这些“夕阳产业”迎来了“第二春”，获得了新的生机。

台湾劳动力密集型产业转移到大陆，为台湾产业结构的升级创造了有利条件。这些产业转移到大陆后节省了企业的劳动力成本、土地成本，获得了较高的利润，从而使台湾企业有了更多的资金发展资金密集和技术密集型产业。90 年代末与 90 年代初期相比，台湾的资金密集型与技术密集型产业所占比重有了大幅提高，这与大量劳动力密集型产业转移到了大陆有直接关系。

进入 21 世纪后产业转移的趋势更加明显，向外转移加快。为了降低成本，资金、技术密集型产业的劳动力相对密集的生产阶段也寻求向外转移。受制于台湾的劳动力成本高，土地资源有限等因素，劳动力与土地密集型农业也会逐渐向外转移。

台湾向大陆的产业转移促进了大陆的劳动力密集性产业的发展。台湾企业凭借资金与技术优势在大陆投资于高科技产业，推动了大陆的产业结构升级。

两岸贸易与投资关系的发展推动了两岸产业分工的深化，这种分工表现为具有互补性的垂直分工关系：台湾产业主要是中上游、技术与资本密集型，大陆产业主要是下游、劳动力密集型。随着两岸贸易与投资规模逐渐扩大，这种分工关系日益明显。在 80 年代，台湾向大陆转移了大量劳动力密集型产业，于是这种分工主要表现为台湾母公司企业生产原材料与半成品，台湾在大陆的企业进行产品组装，然后出口。从 90 年代后期开始，台湾在大陆投资于高技术信息产业逐渐增加，产业分工主要表现为大陆生产信息产业的中下游硬件产品，台湾企业负责产品接单、技术研发、芯片设计与制造、生产关键零部件等。

⁹ 2004 年大陆向台湾出口 135.5 亿美元，自台湾进口 647.8 亿美元（数据来源：大陆海关总署）。

(三) 两岸经贸合作中存在的问题

1. 贸易与投资呈间接(经由第三地) 单向型

两岸贸易、投资及人员往来一直呈间接形式,无论 80 年代的转口贸易(需在第三地办理报关手续)还是 90 年代的转运贸易(不需向第三地海关申报货值),货物均必须经过第三港,因此增加了运输成本。两岸之间最短距离仅一百多海里,但是,经过第三地却增加了数百海里,每年仅此就增加数亿美元货物运输成本。

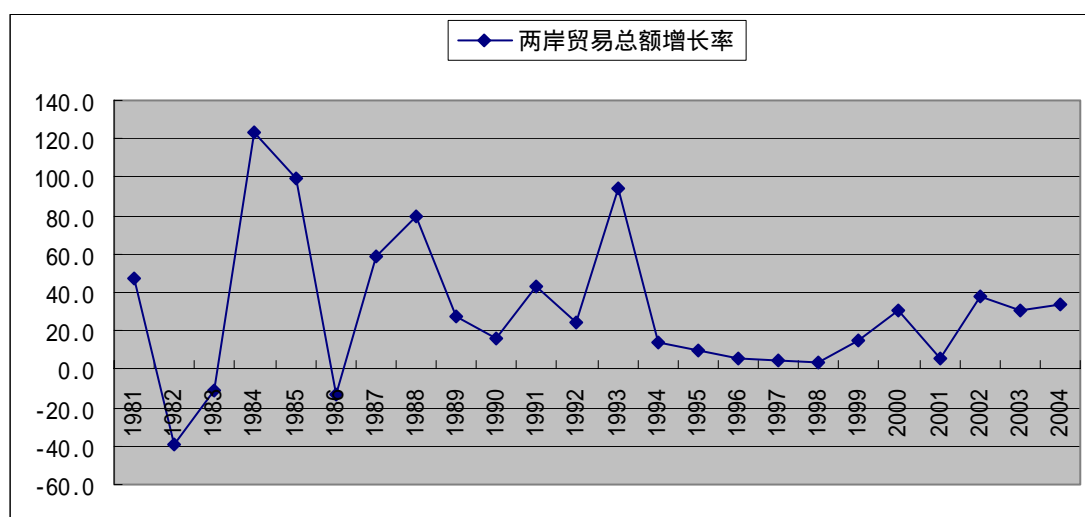
从 1980 年起,两岸贸易与投资呈现出明显的不平衡,台湾对大陆的出口与投资远远多于大陆对台湾的出口与投资,所以说,两岸贸易与投资具有单向的特征。

2. 以民间为主

两岸之间的经贸合作一直只能通过民间进行,台湾当局不仅不给予积极支持,甚至对民间的经贸合作设置各种障碍。过去,由于两岸民间之间没有解决贸易纠纷的共同准则,当发生贸易纠纷与税收等问题时,解决起来非常麻烦,现在虽然两岸均加入了 WTO,民间解决纠纷有了共同的准则,但是,并非所有贸易中的纠纷均可以通过民间顺利解决,在官方缺位的情况下解决问题的难度可能会大得多。

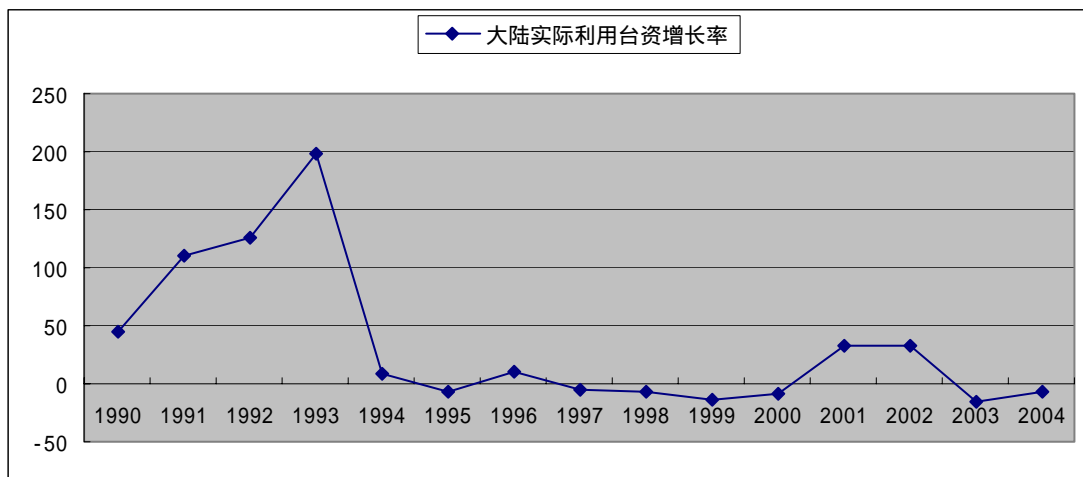
3. 两岸贸易与投资在不同年份起伏较大

在 1984、1985、1988、1993 年,两岸贸易总额增长率分别高达 123%、99.1%、79.1%、94.3%,而在 1982、1983、1986 年为负增长,1997、1998、2001 年仅为 4.5%、3.3%、5.9%。1991~1993 年大陆实际利用台资增长率均超过 100%,而 1997~2000 年、2003~2004 年均为负增长。



资料来源:大陆海关总署。

图 1 两岸贸易总额增长率



资料来源：大陆海关总署。

图2 大陆实际利用台资增长率

第二部分：台湾经济发展与两岸经贸合作趋势

（一）台湾经济发展的现状与趋势

1. 经济发展水平

自1951年至2000年,台湾经济平均增长率达到8.3%,其中50年代为7.6%,60年代为10%,70年代为9.4%,80年代为8.1%,90年代为6.3%。¹⁰台湾经济在80年代以前之所以能保持高速增长,主要原因是利用劳动力成本低发展劳动密集型产业。80年代之后,台湾劳动力成本逐渐上升,原有的优势逐渐失去,但是,正好遇上大陆改革开放,大陆积极推进两岸经贸合作,使台湾本来已经失去竞争优势的劳动力密集型产业在大陆获得了新的机会,台湾在大陆投资设立的大量中小企业带动了台湾母公司对大陆的出口,由此成为80年代之后台湾经济增长的重要原因。

在经济增长的同时,台湾的人均收入水平也保持了较高的增长速度,GNP在2003年为13157美元。

从1970年起,日本用18年的时间由人均收入为美国的40%赶上美国,台湾人均收入在1992年达到了美国人均收入的42%,在1996年为12,986美元,达到了美国的46%。台湾和日本经济发展的模式相同,如果台湾经济能够继续保持过去曾经出现的高速增长,则有望在人均收入达到美国的40%左右时用二十年的时间达到美国的人均收入水平。

台湾经济在1996年前基本上一直保持了比较高的增长速度,然而,1996年之后增长速度开始下降,主要原因是岛内政治斗争阻碍了经济增长。1996年李登辉推出“戒急用忍”的大陆政策,两岸经贸交流受到影响,台湾经济增长率也因此出现下降。2000年5月陈水扁执政后,台湾当局的大陆政策未改消极被动的主导特征,当局以政治利益损害经济利益,使经济出现衰退,2001~2003年

¹⁰数据来源：《Taiwan Statistical Data Book》(2000)

经济增长率分别为 - 2.18%、3.59%、3.24%，失业率由此前的不到 3% 上升为 4.57%、5.17%、4.99%，并且连续三年出现了通货紧缩，固定资产投资连续三年负增长，财政状况比此前年份更加恶化。由于经济低迷，人们对台币信心下降，导致台币在 1998 年出现贬值，2001 年跌破 35 台币兑 1 美元，达到历史最低点，到 2003 年台湾的人均收入为 13,157 美元，只剩美国人均收入 37,610 美元的 35%

台湾有机会走出目前的困境，不仅如此，从长远看，台湾经济还有可能继续保持较长时期的高速增长，但必须满足三个条件：内部必须有稳定的政治和社会环境，外部必须有和平的环境；经济上必须有产业上的不断升级，因劳动力价格上升而失去优势的产业必须能够适时向外转移；稳定的而且不断扩大的产品市场。影响这三个条件变为现实的一个重要因素是台湾当局的大陆经贸政策。如果台湾当局出于政治需要考虑对两岸经贸关系继续采取消极态度甚至加以限制，则变为现实的难度更大得多，相反，如果积极推进两岸经贸交流与合作，利用大陆丰富的劳动力资源和巨大的市场，则变为现实的可能性就很大。

2. 产业结构

台湾的产业结构早已完成了从农业主导向工业主导的转型，在 90 年左右又开始了由工业主导向服务业主导的转型。随着台湾企业在大陆增加劳动力密集型产业投资，台湾本地的产业结构也随之发生改变。1993 年左右，台湾工业中资本与技术密集型产业的比重超过了传统产业的比重，此后，以电子信息产业为代表的资本与技术密集型产业逐渐成为台湾工业的主导。

90 年代初期，台湾的服务业在三大产业中的比重就已经超过 50%，并一直在逐步上升，到 2004 年约占三大产业总值的三分之二。今后服务业所占比重还会上升，而农业与工业所占比重还会继续下降，在工业中，制造业比重会继续下降，高技术产业比重会上升。

3. 对外贸易依存度

台湾是一个海岛，经济增长对出口贸易的依赖程度很高。台湾经济主管部门最新统计数字显示，2004 年台湾 GNP 为 3159 亿美元，进出口贸易总额为 3419 亿美元，出口为 1740 亿美元，进口为 1679 亿美元。2004 年对大陆的出口为 647.8 亿美元，¹¹ 占总出口的 37.2%，从大陆进口为 135.5 亿美元，¹²，占进口总额的 8%。

台湾经济将进一步融入世界经济体系，尤其是与大陆及东亚的经济联系会日益紧密，所以，台湾经济对贸易的依存度还会继续上升。

(二) 两岸经贸合作趋势

1. 影响两岸经贸合作的因素

(1) 比较优势

不同经济区域之间之所以会发生经贸交流与合作，根本原因在于各自的资源

¹¹资料来源：大陆海关总署。

¹²资料来源：大陆海关总署。

禀赋结构不同导致不同的比较优势。劳动力充足从而劳动力成本低,发展劳动力密集型产业、生产劳动力密集型产品就有成本低的优势,产品在市场上具有价格优势。资本充足从而相对来说资本的价格就低,有利于发展资本与技术密集型产业,其资本与技术密集型产品就具有成本低、价格低的优势。所以,决定两岸经贸合作趋势的主要因素就是两岸各自比较优势的状况及其变化。

台湾经济的比较优势。曾经在很长一段时期内,劳动力成本低是台湾的优势,所以台湾经济以劳动力密集的加工制造业为主。随着劳动力密集型产业的增加,劳动力供给出现了紧张,劳动力成本上升,以制造业工人的工资为例,1980年时的平均月工资为8043元新台币,到2003年增加为39,583元新台币,按可比价格计算增加了3.9倍,¹³原有的优势逐渐失去,反而变成了劣势。但是,由于在80年代后开展与大陆的经贸合作,台湾加工制造业转移到大陆,利用大陆丰富的劳动力资源,使原本失去优势的加工制造业获得了新生。通过在大陆的盈利,台湾本地企业获得了更多的资本,从而可以发展资本与技术密集型产业,所以,资本充足成为台湾新的资源禀赋优势。而大陆资本短缺,技术相对落后,相对于大陆来说,台湾发展资本与技术密集型产业就有优势。

在三大产业中,台湾制造业占GDP的比重已经从最高点1986年的47.1%逐年下降到2003年的30.4%,同期,服务业则从47.3%增加到67.8%。¹⁴服务业已经成为台湾最大的产业,其发展水平与规模相对于大陆来说具有很大的优势。

农业已经在台湾三大产业中退居次要地位,台湾劳动力成本高、土地少,所以,台湾的劳动力与土地密集型农业没有优势,到2003年农业在GDP中的比重仅为1.8%。¹⁵但是,台湾农业在发展过程中不断创新农业科技,改进品种,提高产量,所以,相对于大陆来说,台湾的技术密集型农业具有技术上的优势。

大陆经济的比较优势。大陆的比较优势首先在于劳动力丰富且工资成本低,在工资水平最高的城市上海,2003年制造业的平均月工资为2123元人民币,¹⁶约合257美元,低于2003年台湾制造业工人平均月工资1165美元的好多倍。¹⁷在科研领域,大陆从事科学技术研究的人数众多,在许多领域已经达到了较好水平,并且工资成本较低,而台湾总体上科技人员数量不足,科技人员工资成本比大陆高出很多,所以,在科技人员的数量与工资成本上大陆具有优势(见本文第6页中的有关数据)。

由于人口众多,大陆在劳动力资源上的优势可以保持许多年。

其次,台湾地域狭小,土地价格比大陆高出很多,而大陆地域辽阔,相对于台湾来说土地价格便宜很多。

再次,由于大陆人口多,市场规模相应就大,这有利于吸引外来投资。

(2) 经济发展

经贸合作可以推动经济发展,经济发展又可以进一步促进经贸合作。80年代之后台湾经济的高速增长既得益于与大陆的经贸合作,同时又进一步促进了与大陆的经贸合作。同样,大陆经济发展与两岸经贸合作之间也存在这种相互促进的关系。

¹³数据来源: Council for Economic Planning and Development, Taiwan, *Taiwan Statistical Data Book*, 2004, p. 37-8.

¹⁴数据来源:《Taiwan Statistical Data Book》(2004)

¹⁵数据来源:《Taiwan Statistical Data Book》(2004)

¹⁶数据来源:《中国统计年鉴》(2004)

¹⁷数据来源:《Taiwan Statistical Data Book》(2004)

台湾经济发展的现状与趋势前面已经述及。

自 1979 年改革开放后，大陆经济保持了持续高速增长，1979 年至 2004 年，年均增长率达到了 9.4%。2004 年大陆的经济总量达 136,515 亿元人民币，约 16,500 亿美元，居世界第 5 位，进出口贸易总额达 11,548 亿美元，居世界第 3 位，其中，出口 5,934 亿美元，进口 5,614 亿美元。¹⁸

目前大陆的总发展水平大约相当于 1960 年时的日本，例如，预期寿命，日本在 1960 年时男的 68 岁、女的 73 岁，大陆在 2000 年时男的 68 岁、女 72 岁；婴儿死亡率，大陆 2000 年每千胎有 31 个死亡，日本在 1960 年也是每千胎 31 个死亡；农业在经济中的比重，日本在 1960 年时 16.7%，大陆在 2000 年时 15.9%。日本从 1960 年算起，用了 28 年的时间人均收入赶上美国。如果在同一发展水平上，利用和发达国家的技术差距，日本经过 28 年的时间，人均收入达到美国的水平，大陆用 30 年的时间，到 2030 年时人均收入达到美国的 20% 应该不算是过于乐观的估计。2000 年时，大陆人均收入 862 美元只有美国 34,253 美元的 2.5%，要用 30 年的时间从 2.5% 达到 20%，大陆平均每年人均收入就必须比美国人均收入的增长率高 7 个百分点。长期以来美国平均每年的人均收入增长率为 2%，所以，未来 30 年平均起来中国的人均收入增长率应该可以达到 9% 的水平，由于大陆的人口还在增长，所以国民经济的增长率会比 9% 略高。

日本在 1988 年赶上美国，一方面是实体经济的增长；另一方面是汇率从 1960 年的 360 日元兑 1 美元，升值为 1985 年的 150 日元兑 1 美元。如果大陆在未来 30 年达到上述预期的增长率，从东亚经济的经验来看，那时人民币的币值一定会比现在高。现在人民币是 8.11 元兑 1 美元，随着人民币升值的多寡，到 2030 年大陆的人均收入很可能达到美国的 30%、40%，甚至更多。由于大陆人口是美国人口的 5 倍，所以，届时大陆总体的经济规模将会超过美国。

经济高速发展使大陆已经成为世界经济中的重要组成部分，并对区域经济尤其是东亚经济发展起着重要影响作用。大陆市场规模大，劳动力资源丰富，其今后几十年经济的高速发展将使其在世界经济，尤其在东亚经济中的影响越来越大，这种影响作用包括：(1) 由于大陆具有发展劳动力密集型产业的比较优势，大陆的经济会促进大陆周边地区的产业结构向资本与技术密集型转变；(2) 提高包括台湾在内的整个东亚地区的贸易增长潜力；(3) 在大陆经济发展的带动下，大陆、台湾、香港与澳门组成的大中华经济区(Chinese Economic Area-CEA) 成为与美国、欧洲、日本并列的世界经济第四增长极。

大陆经济将继续高速增长，这是推动今后两岸经贸合作向前发展的重要力量，也是今后台湾经济发展的有利条件。

(3) 政治因素与两岸经贸政策。过去的事实表明，政治因素对两岸的经贸政策，进而对两岸经贸合作有重要影响。

从 1979 年大陆呼吁两岸“三通”起，大陆政府一直积极推进两岸经贸交流与合作，并在许多法律、政策上有所体现。如 1988 年 7 月 6 日颁布《关于鼓励台湾同胞投资的规定》，1994 年 3 月 5 日通过《台湾同胞投资保护法》，1999 年 12 月 5 日颁布《台湾同胞投资保护法细则》，等等。这些法律和政策为台湾企业与大陆开展经贸合作提供了关税、权益、知识产权等方面的保障。为了有利于台商投资，大陆早在 80 年代就在福建省马尾、杏林、集美、海沧设立台商投资区。2005 年国民党、亲民党、新党的主席先后率团访问大陆，大陆为促进两岸经贸

¹⁸ 数据来源：国家统计局《2004 年国民经济和社会发展统计公报》

合作制定了许多新政策，比如对台湾农产品实行零关税政策。可以预计，大陆会依据今后两岸经贸合作发展的需要，继续推出新的政策。

而台湾当局在政策上则消极得多。1979年，大陆主动提出两岸“三通”，台湾方面却予以阻挠。由于两岸民间经贸交流日益增多，台湾当局不得不于1985年7月实行“不接触、不鼓励、不限制”的“三不政策”。虽然台湾当局对两岸间的间接贸易持默许态度，但在1988年之前，台商与大陆进行经贸往来还被视为犯罪，¹⁹当局明确提出“三不原则”：不直接由大陆通商口岸出航，不直接与大陆进行通汇，不直接由台湾公司进行接触。1991年台湾终止“动员戡乱时期”，此后的大陆经贸政策有些放开，两岸经贸人员往来增多，但是，1996年10月21日，出于“台独”的需要，李登辉提出“戒急用忍”，使原本逐步开放的两岸经贸合作受阻，对台湾企业赴大陆投资限制更加严格。台湾当局推出了“西进暂缓，推动南向，台湾优先”的政策，使此后几年两岸的经贸合作受到明显不利影响，贸易和投资增长率明显下降，尤其是投资出现了负增长（见图2）。台湾经济发展也深受其害，1996年后经济增长速度明显下降。

2000年陈水扁上台后，迫于台湾经济不景气与台商的压力，当局的政策不得不作出一些调整，如开放台湾企业赴大陆直接投资，放宽对大陆资金赴台投资的限制；扩大开放大陆产品进口范围；开放台湾银行赴大陆设立代表处，等等。但是，陈水扁上台后，其“台独”立场更加公开化，李登辉实行的消极的大陆政策并未根本改变。2001年8月，台湾当局制定了“深耕台湾、布局全球”的发展战略，意在削弱两岸经贸的紧密联系，基于此战略，台湾“经发会”提出了“积极开放、有效管理”的两岸经贸政策，实际上对两岸经贸关系仍然持限制态度，导致管理更加严格，开放更加消极。

20多年来，在台湾当局消极的两岸政策下，两岸经贸合作只能以民间、间接形式存在，并出现了这样一种状况：贸易宽投资严、出口宽进口严，由此也就造成了两岸单向型的经贸关系。由于岛内政治斗争损害了两岸经贸合作，导致两岸贸易与投资增长在不同年份起伏很大（见图1、图2）。

台湾经济增长已经在很大程度上依赖于与大陆的经贸合作，所以，陈水扁上台后的大陆政策不仅给本来应该得到更大发展的两岸经贸合作设置了障碍，而且也是导致其上台后台湾经济持续低迷的一个主要原因。

（4）投资环境。经过20多年的改革开放，大陆的投资环境有了显著改善，基础设施比较完善，相关制度与法律比较健全，尤其是在加入WTO之后，大陆能较好地遵守WTO的规则。投资环境的改善为两岸经贸合作进一步发展提供了有利条件。

（5）“三通”。“三通”中的通邮、通航是通商的基础。随着两岸经贸交流日益增加，在各界努力下，两岸“三通”不断取得进展。目前，台湾到大陆的通话量占其境外业务量的第一位，大陆到台湾的电信业务量占境外业务量的第二位。相对来说，海上与空中的通航进展更慢得多。不能直接通航使人员与货物往来不便，成为两岸经贸合作中的重大障碍。

¹⁹ 1988年9月7日台湾“司法院”决议：单纯为了营利目的与大陆企业机构直接订约不构成“惩治叛乱条例”中的“资匪罪”。

2. 经贸合作趋势

(1) 大陆成为台湾产业转移的首选地

大陆与台湾各自的比较优势存在互补关系,大陆劳动力丰富且低廉,台湾资金充足且加工技术水平高,所以大陆成为台湾产业向外转移的首选地,这一趋势在今后仍然会继续下去。这种转移通过台湾在大陆的投资来实现,但是在具体表现上与过去相比会有新的变化:

不仅劳动力密集型制造业,而且高技术产业中的劳动力密集型生产阶段也向大陆转移。过去,台湾向大陆的产业转移主要集中于制造业,并且主要是劳动力密集型的中小制造业。制造业向大陆的转移持续了 20 余年,这种转移今后还会继续,但是,由于许多台湾的这类企业已经在岛外投资设厂,所以,此类技术含量较低的产业转移在比重上会逐步下降,而技术含量较高的转移在比重上会上升,电子信息等高新技术产业在大陆的投资会逐步增加。

这种新趋势在 90 年代后期已经表现出来,在今后会更加明显。新趋势的出现同样是源于两岸各自比较优势的不同。大陆高科技产业相对落后,缺少充足的资金支持,发展高技术产业不具有优势,而台湾在 90 年代产业结构逐渐提升,由劳动力密集型产业为主导提升为以电子信息产业为代表的高技术产业为主导,而高技术产业中部分劳动力密集型生产阶段转移到大陆后可以降低成本,所以,在今后一段时期内,台湾在大陆投资的高技术产业主要侧重于劳动力相对密集的硬件生产,台湾企业侧重于产品研发及关键零部件生产。

另一个新趋势是:过去台湾向大陆转移产业时主要投资于中小型项目,但是,今后台湾向大陆转移产业时大型项目的投资会增多。原因在于:(1)过去台湾当局对大型项目赴大陆投资限制较严,现在逐渐放松限制。(2)台湾投资者在大陆投资

大型项目比较慎重,如今中小型项目在大陆的成功使投资者增加了在大陆投资大型项目的信心。

劳动力与土地资源密集型农业向大陆转移。台湾农业具有自己的优势,农业科技水平与农产品商品化程度均较高,出口创汇能力较强、营销网络发达。但是,台湾农业面临土地有限、劳动力成本高、环境污染严重等难题。大陆农业相对来说科技水平与农产品商品化程度均较低,出口创汇能力较弱,但是,大陆土地资源丰富,劳动力成本低。大陆与台湾的各自优势存在互补关系。

台湾加入 WTO 后,农业面临发达国家与发展中国家的双重竞争,前者农业科技水平、机械化水平高,后者劳动力成本、土地成本低。台湾农业如果投资于大陆,利用大陆低廉的劳动力资源与相对较丰富的土地资源,再加上自己相对较高的农业科技和资金实力,就能将两岸农业的优势结合在一起,形成更强的市场竞争力。所以,今后台湾向大陆转移劳动力与土地资源密集型的农业会逐渐增加,转移的领域将涉及养殖业、种植业、农林水产品加工业,等等。而部分劳动力与土地资源密集度更低、资本与技术密集度更高的农业会继续留在台湾。

大陆已经为台湾农业在大陆投资创造了有利的政策条件,并在 1997 年于福建的福州、漳州设立了两个“海峡两岸农业合作试验区”,此后又在海南、黑龙江设立两个此类试验区。

(2) 在大陆实施本土化经营

过去台湾产业向大陆转移时,转移的主要是生产加工能力与设备,产品与技

术的研发仍然留在台湾，所需原材料、中间产品和关键零部件的生产仍在台湾。而如今在大陆设立研发基地从事产品与技术研究的投资增多，所需原材料、中间产品和关键零部件在大陆生产的也多起来，这成为一个新的本土化经营趋势。但是，在大陆的研发与在台湾的研发仍然有技术等级或技术分工上的差别。

导致这一新趋势的原因在于：(1) 大陆经过 20 年的改革开放，科学技术水平已经大大提高，科技人员数量大，素质已经有所提高。并且，相同层次的科技人员，大陆科技人员的工资远远比台湾的低。(2) 由于两岸未能全面“三通”，人员来往不便，生产所需原材料、中间产品的运输成本高。

台湾产业向大陆转移并不会造成台湾产业的“空洞化”，因为向大陆转移出来的产业在台湾已经没有比较优势，而在台湾具有比较优势的产业仍然留在台湾。那些没有优势的产业转移到大陆后重新具有了比较优势，因而可以创造利润，这样反而有助于台湾产业向资本与技术密集型升级，也有助于台湾经济的发展。如果现在不转移，等到将来，比如 10 年后再次转移就没有条件了，因为那时候大陆的产业结构也已经升级，那些产业在大陆同样没有了比较优势。

(3) 金融等服务业在大陆投资增加

随着两岸贸易与投资的扩大，对金融等服务业的需求必然增加。在多种压力下，2000 年之后两岸金融业的合作出现了较大进展。2000 年台湾当局开放保险业赴大陆设立办事处，2001 年开放岛内金融机构赴大陆设立代表处。此前的 1997 年已经批准 11 家台湾证券公司经第三地在大陆设立代表处。但是，台湾当局对两岸金融业的投资合作仍然设置了许多限制，如对直接通汇的限制，对金融机构直接开展业务的限制，对在对方设立分支机构的限制，等等。

在政策上，大陆方面对于台湾的金融等服务业在大陆开展业务提供了方便，目前合作的阻力主要来源于台湾当局。可以预见，随着两岸经贸合作的扩大，台湾当局将不得不调整政策，所以，今后台湾金融等服务业在大陆的业务会进一步增加，相应的机构会增多。

而大陆金融业赴台湾开展业务的要求一直未得到台湾当局的批准，这种金融领域的单向开放还会继续一段时期。

(4) 台湾企业在大陆投资区域扩大

台湾企业在大陆的投资最初以广东（珠江三角洲）为主，此后在以江苏为代表的长江三角洲的投资逐渐增多。按投资金额计算，1991~1998 年台商在珠江三角洲、长江三角洲的投资分别占在大陆投资总额的 34%、31%，2003 年这一比例分别为 27%、46%。²⁰之所以做出这种地域上的选择，是因为台商综合考虑交通、基础设施、劳动力资源、原材料、地方政府的引资政策等，也就是说原因在于这两个地区相对于其他地区具有综合优势。

但是，随着珠江三角洲、长江三角洲的劳动力密集型产业日益发展，这两个地区的劳动力成本、部分原材料成本也在逐渐上升，而同时大陆其他地区的劳动力成本、原材料成本上升较慢，投资环境，包括基础设施、交通条件、地方的引资政策等均有明显改善，台商综合考虑这些因素后，赴珠江三角洲、长江三角洲以外地区的投资开始增加。随着大陆其他地区的综合优势进一步上升，台商赴这些地区的投资会继续增加，从而形成由两个三角洲向沿海其他地区、中西部地区扩散的趋势。

²⁰ 数据来源：根据台湾“经济部投资审议委员会”的统计数据计算得到。

(5) 两岸贸易商品结构变化

台湾向大陆出口的工业和农业商品技术含量增加。在过去,台湾向大陆出口的商品很大部分是零部件与原材料,这些是台湾在大陆投资的制造业企业所需要的。这些出口商品的技术含量较低,如今台湾向大陆出口的商品中技术含量在增加,如电子信息商品中的关键零部件(参考表3、表4),这源于台湾的产业升级以及大陆的电子信息等高技术产业在技术上处于相对较低层次。

台湾农产品中的技术含量相对较高,这是台湾农业相对于大陆的优势,因此,在今后向大陆出口的农产品中,技术含量会增加。

大陆向台湾出口商品中台资企业回销商品增加,并且以劳动力密集型的商品为主。从总趋势上看,大陆对台湾的出口会继续增加,并且在大陆向台湾出口的商品总额中,台资企业商品的比例会提高,原因在于:台商在大陆投资是基于大陆的比较优势,因此台资在大陆企业的商品在台湾具有较强的市场竞争力,加上今后台湾当局逐步放松对大陆商品出口台湾的限制,台资企业商品回销台湾的比例就会逐步上升。

由于台商在投资大陆时基于大陆的比较优势,一个自然的结果是,在回销台湾的商品中,劳动力密集型商品会占主要部分,即使大陆向台湾出口的电子信息等高技术商品在逐渐增多,但相对于台湾企业向大陆出口的同类商品,大陆出口台湾的商品的技术等级要低些,需要的劳动力投入会更多些。

(6) 两岸经贸合作的规模与地位继续上升

由于岛内市场需求有限,台湾经济增长对出口贸易的依赖程度很高。大陆由于人均收入水平较低,国内需求对经济增长的作用有限,因而经济增长对出口的依赖程度同样较高。所以,两岸经贸合作对于各自的经济增长均有重要影响。随着今后两岸经贸合作的规模不断扩大,其在各自的经济体系中的地位会进一步上升,具体表现在:两岸贸易与投资额在各自的对外贸易与投资总额中的比例将继续上升;大陆可望长期成为台湾的第一大贸易伙伴,台湾可望继续成为大陆前四位贸易伙伴;随着两岸经贸合作关系的发展,这种合作在各自产业结构升级中的作用越来越大。

两岸经贸合作20多年的发展加深了两岸经济相互依赖、相互促进的关系,使两岸经济一体化趋势日益明显,有鉴于此,两岸许多有识之士提出了建立“两岸共同市场”或“两岸自由贸易区”的建议,2005年亲民党访问大陆时与中共也就推动建立“两岸自由贸易区”达成了共识。目前看来,建立“两岸共同市场”或“两岸自由贸易区”是一个必须分阶段实施的过程,需要解决的问题很多,最大障碍之一是未能全面实现“三通”。但是,由于“两岸共同市场”或“两岸自由贸易区”在关税、市场准入等方面均有利于双方的投资者,因而有利于两岸经济的发展,因此,从长远看,两岸经济一体化以及建立“两岸共同市场”或“两岸自由贸易区”都是必然的趋势。

(7) 贸易不平衡状况改善

自1983年起,大陆与台湾的贸易逆差逐年上升,2000~2004年逆差分别为204.5亿美元、223.4亿美元、314.4亿美元、403.7亿美元、512.3亿美元,逐年上升。造成贸易逆差的主要原因是台湾当局针对大陆的“出口宽松、进口严控”的政策,同时也有双方贸易商品结构的原因,即很大部分自台湾进口商品是台商在大陆投资的企业从台湾进口的原材料、零部件等中间产品,而生产过程在大陆

完成之后大部分产品向海外销售,回销台湾的商品价值小于当初从台湾进口的原材料、零部件等中间产品的价值。

今后,台湾当局如果能放宽进口大陆商品,从而大陆向台湾出口商品增加,同时台湾企业在大陆投资设立原材料、零部件等中间产品生产基地增多,这些商品依赖于从台湾进口的状况会逐渐改变。这两方面的原因导致大陆与台湾之间的贸易逆差会逐渐减小。

至于大陆在台投资远远小于台湾在大陆投资的状况,其原因包括台湾当局的相关政策限制,大陆企业的资金实力、经营管理水平、境外投资经验,等等,这种状况的改善有赖于台湾当局相关政策的进一步放松、大陆企业资金实力、经营管理水平的提高、境外投资经验的积累。

结束语

世界经济全球化已经成为不可逆转的趋势,在经济全球化时代,生产要素在世界范围内流动、配置,由此也使得各个国家和地区的经济形成了更紧密的相互依赖关系。在世界经济全球化的推动下,东亚地区经济正在走向一体化,这种一体化具体表现为:区域内产业分工逐渐形成,区域内各经济体之间的贸易与投资出现增长,各经济体的经济增长更多地依赖于区域内相互之间的贸易与投资。这种一体化的基础是:区域内各经济体的资源禀赋结构不同导致各自的比较优势不同,优势互补使各经济体互相依赖,并互相促进。

从世界经济全球化与东亚经济一体化的角度看,海峡两岸的经贸合作是顺应世界潮流的必然选择。在经济全球化时代,台湾经济与大陆经济要发展,就都必须融入世界经济体系之中,并且首先要融入一体化的东亚经济之中。由于台湾与大陆各自的比较优势互补,地理位置接近,语言与文化渊源相同,两岸同胞血脉相通,因此,台湾经济与大陆经济的整合或一体化就非常顺理成章。并且,由于大陆在东亚经济一体化中越来越成为核心角色,所以,推进台湾与大陆的经贸合作,推进台湾经济与大陆经济的一体化,就成为未来台湾经济发展的必要条件。相反,如果台湾当局继续消极对待甚至阻扰两岸经贸合作与两岸经济一体化,则台湾经济具有被“边缘化”的危险。

20多年来,两岸经贸合作并非一帆风顺,相反却经历了许多曲折,最主要的原因在于台湾当局出于政治利益考虑,消极对待甚至阻扰两岸经贸合作,结果损害了台湾经济的增长和人民的利益。1996年后,台湾经济增长率开始下降,2000年后出现了更严重的困境,与台湾当局错误地对待两岸经贸合作有很大关系。

所以,台湾经济要继续保持高速增长,从而像日本、新加坡那样在人均收入上尽快赶上美国,台湾当局就必须积极推进两岸经贸合作,推进两岸经济的整合,充分发挥台湾和大陆各自的比较优势,发挥各自的经济增长潜力,使两岸经济都从合作中获得最大收益。

参考文献：

- 1.林毅夫：《携手共进、共创双赢——在北京大学与萧万长先生和两岸共同市场基金会访问团座谈会上的欢迎致词》，载于林毅夫著：《发展战略与经济发展》，北京大学出版社，2004年。
2. 林毅夫：《两岸携手共创中华民族在 21 世纪的腾飞》（2004 年 7 月 28 日在杭州举行的“两岸关系论坛”上的发言）

附表 1 两岸贸易统计表（单位：亿美元）

年份	贸易总额	增长率(%)	对台出口	增长率(%)	自台进口	增长率(%)
1978	0.46	/	0.46	/	0	/
1979	0.77	67.39	0.56	21.74	0.21	/
1980	3.11	303.90	0.76	35.71	2.35	1019.05
1981	4.59	47.59	0.75	-1.32	3.84	63.40
1982	2.78	-39.43	0.84	12.00	1.94	-49.48
1983	2.48	-10.79	0.90	7.14	1.58	-18.56
1984	5.53	122.98	1.28	42.22	4.25	168.99
1985	11.01	99.10	1.16	-9.38	9.85	131.76
1986	9.55	-13.26	1.44	24.14	8.11	-17.66
1987	15.16	58.74	2.89	100.69	12.27	51.29
1988	27.21	79.49	4.79	65.74	22.42	82.72
1989	34.84	28.04	5.87	22.55	28.97	29.21
1990	40.43	16.04	7.65	30.32	32.78	13.15
1991	57.93	43.28	11.26	47.19	46.67	42.37
1992	74.10	27.91	11.2	-0.53	62.9	34.78
1993	143.95	94.26	14.62	30.54	129.33	105.61
1994	163.30	13.44	22.40	53.21	140.8	8.87
1995	178.80	9.49	31.00	38.39	147.8	4.97
1996	189.80	6.15	28.00	-9.68	161.8	9.47
1997	198.38	4.52	33.96	21.29	164.42	1.62
1998	204.99	3.33	38.69	13.93	166.29	1.14
1999	234.79	14.54	39.5	2.09	195.29	17.44
2000	305.33	30.04	50.40	27.59	254.90	30.52
2001	323.40	5.92	50.00	-0.79	273.40	7.26
2002	446.60	38.10	65.90	31.80	380.30	39.10
2003	583.70	30.70	90.00	36.57	493.70	29.82
2004	783.30	34.20	135.50	50.56	647.80	31.21

资料来源：大陆海关总署

附表2 台商投资大陆统计(单位:亿美元)

年份	台资项目(个)	增长率(%)	合同台资	增长率(%)	实际利用台资	增长率(%)
1988 以前	437	/	6.00	/	0.22	/
1989	540	/	4.32	/	1.55	/
1990	1103	104.26	8.90	106.02	2.22	43.23
1991	1735	57.30	13.90	56.18	4.66	109.91
1992	6430	270.61	55.43	298.78	10.5	125.32
1993	10948	70.26	99.65	79.78	31.39	198.95
1994	6247	-42.94	53.95	-45.86	33.91	8.03
1995	4847	-22.41	58.49	8.42	31.61	-6.78
1996	3184	-34.31	51.41	-12.10	34.74	9.90
1997	3014	-5.34	28.14	-45.26	32.89	-5.33
1998	2970	-1.46	29.82	5.97	29.15	-11.37
1999	2499	-15.86	33.74	13.15	25.99	-10.84
2000	3108	24.37	40.42	19.80	22.96	-11.66
2001	4214	35.59	69.14	71.05	29.8	29.79
2002	4853	15.16	67.40	-2.52	39.7	33.22
2003	4495	-7.38	85.58	26.97	33.77	-14.94
2004	4002	-10.97	93.06	8.74	31.17	-7.70
累计	64626		799.35		396.23	

资料来源:大陆商务部